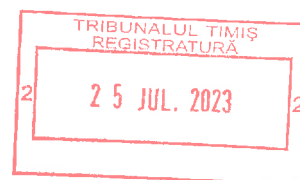


CĂTRE

TRIBUNALUL TIMIȘ

Secția de contencios administrativ și fiscal



Subsemnata, **TOC MIRELA-ADRIANA**, domiciliată în Timișoara, str. Martirii de la Fântâna Albă, nr. 4, et. 4, ap. 10, jud. Timiș, identificată cu Ci seria TZ nr. 485159, CNP 2631101354781, cu domiciliul procesual ales la C.A. Alexandru Mușătoiu, din Timișoara, str. Aurel Popovici, nr. 2, ap. 16,

în contradictoriu cu **Municipiul Timișoara prin Primar și Primarul Municipiului Timișoara**, Bulevardul Constantin Diaconovici Loga, nr. 1, Timișoara, jud. Timiș

în temeiul art. 23. al. 3 din Legea 361/2022, fomulez prezenta

CERERE DE EMITERE A UNEI ORDONANȚE PREȘEDINȚIALE

de urgență și fără citarea părților, fără somație sau trecerea unui termen, prin care solicit respectuos să dispuneți suspendarea efectelor Dispoziției nr. 1668 din 11.07.2023 emisă de Primarul Municipiului Timișoara până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive, sancționarea mea disciplinară cu destituirea din funcția publică dispusă prin această Dispoziție nefiind altceva decât represalii pentru raportările și divulgările făcute de mine în calitate de avertizor în interes public.

Cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

MOTIVE

În fapt, prin Dispoziția nr. 1668 din 11.07.2023 subsemnata am fost sancționată disciplinar cu destituirea din funcția publică pentru a fi adus atingere imaginii Primăriei Municipiului Timișoara și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara. (anexa 1 – Dispoziția 1668/11.07.2023 și Raportul comisiei de disciplină)

Potrivit art. 22 al. 1 lit. b din Legea 361/2022 – „Este interzisă orice formă de represalii împotriva avertizorilor în interes public, amenințări cu represalii sau tentative de represalii, în special cele care privesc concedierea sau eliberarea din funcția publică.”

Conform art. 23 al. 5 din aceeași lege „Dacă instanța constată că măsura a fost dispusă ca represalii în considerarea raportării sau a divulgării publice, aceasta poate dispune, după caz, desființarea măsurii, repunerea părților în situația anterioară, repararea prejudiciului, încetarea măsurii și interzicerea ei pe viitor, precum și orice alte măsuri pentru încetarea formelor de represalii.”

Iar potrivit art. 23 al. 3 " *Instanța poate dispune, pe calea ordonanței președințiale, chiar dacă nu există judecată asupra fondului, suspendarea măsurilor prevăzute la art. 22.*" Finalmente, art. 23 al. 1 desemnează instanța competentă ca fiind cea de la domiciliul avertizorului în interes public, în funcție de natura litigiului.

Coroborând prevederile susmenționate și având în vedere că litigiul de fond este de competența instanței de contencios administrativ, potrivit art. 536 din Codul Administrativ, concluzionăm că Tribunalul Timiș, Secția de contencios administrativ și fiscal, este competent să judece prezenta cauză și să dispună emiterea unei ordonanțe președințiale, stabilind aparența de represalii cu privire la sancțiunea disciplinară luată împotriva mea.

Iar, urmărind succesiunea faptelor, suntem convinși că instanța va ajunge la această concluzie dincolo de orice dubiu.

1. Raportările interne și divulgările publice făcute de subsemnata.

Cu titlu exemplificativ, subsemnata am făcut următoarele raportări interne, externe și divulgări publice, confirmate de organele abilitate:

- sesizarea ANAF, Serviciul de Audit Public Intern cu privire la neorganizarea de către primara a activității de audit public intern potrivit prevederilor legale și adresa prin care aceștia confirmă aspectele sesizate. (*anexa 2*)
- sesizarea ANFP cu privire la un concurs trucat de recrutare pentru ocuparea funcției publice de consilier la Serviciul spații verzi și locuri de joacă, în urma căreia ANFP a solicitat în instanță anularea concursului iar instanța a constatat nulitatea de drept a acestui concurs. (*anexa 3*)

Prin aceste exemple doresc să subliniez faptul că tot timpul am sesizat încălcări reale ale legii în calitate de avertizor în interes public și poate tocmai faptul că sesizările mele produceau repercusiuni și nu rămâneau nebăgate în seamă, i-au trezit primarului și celor apropiați lui o dorință de răzbunare.

În ce privește în mod special prezenta cauză, subsemnata am sesizat faptul că amenziile aplicate asociațiilor de proprietari în baza HCL 371/2007 sunt nelegale deoarece cuantumul lor este unul exagerat față de cele prevăzute de Legea 101/2006, îndemnând asociațiile să atace în instanță sancțiunile abuzive.

Mai exact, la data de 09.12.2022 am înregistrat plângerea administrativă împotriva art. 5 din HCL 371/2007 iar ulterior am formulat acțiune în contencios administrativ – dosar nr. 955/30/2023 de pe rolul Tribunalului Timiș. (*anexa 4 – plângerea prealabilă și acțiunea în contencios administrativ*)

De asemenea am denunțat public situația privind amenzile abuzive, presa publicând un articol în acest sens la 06.01.2023. (*anexa 5 – articol Ziua de Vest*)

2. Represaliile au avut legătură directă și nemijlocită cu activitatea susmenționată.

Prin Dispoziția nr. 31 din 04.01.2023, Primarul Municipiului Timișoara m-a desemnat să fac parte din „echipele mixte de monitorizare a modului de colectare separată a deșeurilor și de sancționare a comportamentului necorespunzător privind colectarea selectivă. (*anexa 6 - Dispoziția nr. 31/04.01.2023*)

Cu alte cuvinte, m-a desemnat să fac parte din echipele care amendau asociațiile proprietari, adică să particip fix la activitatea pe care o raportasem ca fiind nelegală. Acest fapt în sine arată, dincolo de orice dubiu, dorința de răzbunare și calitatea de represalii a actelor primarului. În mod evident, am protestat față de acest abuz purtând un tricou (cel menționat în actele de la anexa 1) și informând în continuare cetățenii Timișoarei că sunt sancționați abuziv și nelegal, îndemnându-i să atace în instanță amenzile primite.

Lecturând Dispoziția nr. 1668 din 11.07.2023 și Raportul comisiei de disciplină de la anexa 1, se poate observa cu ușurință că acestea au fost considerate „abaterile disciplinare” grave care au impus cea mai aspră sancțiune disciplinară – destituirea din funcția publică.

De menționat că această sancțiune disciplinară a venit în cascadă după alte 2 sancțiuni disciplinare receptionate pentru fix aceleași fapte. Astfel, la data de 08.06.2023 am fost sancționată cu mustrare scrisă prin Dispoziția nr. 1403 iar la data de 20.06.2023 am fost sancționată cu diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni prin Dispoziția nr. 1494. (*anexa 7 – dispozițiile și rapoartele comisiei de disciplină*)

Așadar, în decurs de 30 de zile, pentru aceleași „abateri disciplinare” am fost sancționată de 3 ori în cascadă, ultima sancțiune fiind și cea mai aspră, cea a cărei suspendare o solicit prin prezenta acțiune. Este, de asemenea, important de observat opinia separată întocmită de un membru al comisiei de disciplină de la anexa 1, care susține că au scăzut veniturile la bugetul local ca urmare a faptului că subsemnata informam cetățenii că sunt amendați abuziv. Cu alte cuvinte, aveam dreptate, amenzile erau nelegale.

Din toată această desfășurare a faptelor rog respectuos instanța să constate că sancțiunile disciplinare care mi-au fost aplicate nu sunt altceva decât represalii pentru activitatea mea de avertizor în interes public, respectiv pentru că tot ce am sesizat în această calitate s-a confirmat. Iar prin faptul că am sesizat aspecte temeinice și adevărate, am devenit un ghimpe în coasta actualei administrații a Municipiului Timișoara și a primarului, care a căutat să se răzbune, să mă hărțuiască și, în cele din urmă, să mă destituie.

În probațiune, solicit încuviințarea probei cu înscrisuri, anexând cele precizate în cuprinsul acțiunii și alte articole din presă reprezentative pentru activitatea mea de avertizor în interes public. Anexez de asemenea taxă judiciară de timbru și împuternicire avocațială.

În drept, art. 22-23 din Legea 361/2022.

Solicit respectuos judecarea de urgență a prezentei cauze și în lipsa subsemnatei, urgența deosebită fiind reprezentată de înlăturarea totală a mijloacelor de trai și supraviețuire, respectiv înlăturarea veniturilor salariale.

Cu stimă,

TOC MIRELA-ADRIANA

prin avocat



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
PRIMAR

Am primit azi, 17.07.2023
Toc M

DISPOZIȚIA nr. 1668 din 11.07.2023
privind sancționarea disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare
- „*destituirea din funcția publică*”,
doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior
în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate
– Direcția Calitatea Vieții

PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA;

Având în vedere Referatul nr. TMI2023 – 003213/11.07.2023 al Primarului Municipiului Timișoara privind propunerea de sancționare disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare „*destituirea din funcția publică*”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Luând în considerare Raportul nr. 120/2023 și 121/2023 al Comisiei de disciplină, înregistrat cu nr. SC2023 – 000812/001016/2/05.07.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare „*destituirea din funcția publică*”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Ținând cont de:

- definiția abaterii disciplinare dată de art. 492 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, astfel : Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea administrativ-disciplinară a acestora.
- modul de aplicare a sancțiunilor disciplinare prevăzut la art. 493, coroborat cu art. 520 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ.
- și de faptul că, faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizările nr. SC2023 - 00812/11.01.2023, respectiv nr. SC2023-001016/13.01.2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin. 1), art.492 alin. (2) lit. d), lit. g), lit. i) și lit. k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Având în vedere descrierea faptelor care constituie abatere disciplinară:

Derularea succintă a faptelor, conform sesizării depuse la Comisia de disciplină sub nr. 120/12.01.2023, este următoarea:

- Începând cu data de 06.01.2023, doamna Mirela Adriana Toc s-a prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, în echipe mixte, împreună cu polițiștii locali desemnați, la acțiunile de control, de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023.
- Domnul Cosmin Strugariu, coordonatorul acțiunii, a constatat că ținuta de lucru în care s-a prezentat doamna Toc Mirela, respectiv un tricou negru inscripționat cu alb, cu mesajul ”STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA” - pe față și ”DNA, DIICOT, PARCHET?” - pe spate, poate aduce atingere imaginii Primăriei Municipiului Timișoara și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, întrucât induce în eroare cetățenii cu privire la activitățile desfășurate și scopul acestora.

- Domnul Cosmin Strugariu, în calitate de coordonator al acțiunii, a întrebat-o pe doamna Toc Mirela dacă intenționează să participe la activitatea de control în ținuta afișată, iar răspunsul acesteia, dat în prezența a 9 polițiști locali din cadrul Serviciului Protecția Mediului, a fost afirmativ.
- În urma acestei constatări domnul Cosmin Strugariu a informat conducerea Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara cu privire la aspectele sus menționate.
- Ținând cont de toate aspectele sesizate în cursul acelei zile, pentru a nu periclita derularea în bune condiții a acțiunii și pentru a nu influența în sens negativ rezultatele acesteia, precum și pentru a nu prejudicia imaginea polițistului local, care execută serviciul în uniformă, domnul Strugariu a anunțat-o telefonic pe doamna Camelia Bobei, șeful nemijlocit al doamnei Toc, că aceasta va fi îndrumată către sediul Primăriei Municipiului Timișoara.
- Totodată, în aceeași zi, 06.01.2023, înainte de începerea efectivă a activităților, conform planului de acțiune, în jurul orei 8.50 pe pagina personală de Facebook, doamna Toc Mirela a postat o filmare, purtând ținuta mai sus menționată, în care declara că acțiunea și măsurile legale luate de către polițiștii locali sunt abuzive.
- În data de 09.01.2023, doamna Toc Mirela a părăsit instructajul ce se efectua de către domnul Cosmin Strugariu înainte de plecarea echipelor pe teren.
- În data de 10.01.2023, la ora 08.53, domnul Cosmin Strugariu a invitat-o telefonic pe doamna Toc Mirela, în Biroul Serviciului Protecția Mediului pentru a stabili detaliile acțiunii pentru ziua în curs și pentru analizarea rezultatelor din ziua anterioară, însă aceasta a decis să aștepte colegii de echipă la parterul clădirii pentru a pleca în viitoare acțiune.
- În aceeași zi la ora 09.46, coordonatorul acțiunii a transmis doamnei Toc Mirela prin intermediul aplicației whatsapp un mesaj cu privire la necesitatea prezentării în biroul sus menționat, zilnic, până cel târziu la ora 8.30 pentru planificarea acțiunii, analizarea datelor din ziua precedentă, în vederea eficientizării și atingerii obiectivelor propuse în planul de acțiune.

Derularea succintă a faptelor este, conform sesizării depuse la Comisia de disciplină sub nr. 121/13.01.2023 următoarea:

- Începând cu data de 06.01.2023, doamna Mirela Adriana Toc s-a prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, în echipe mixte, împreună cu polițiștii locali desemnați, la acțiunile de control, de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023.
- Domnul Vasile Andrei Corcea înlocuitor al domnului Cosmin Strugariu, coordonatorul acțiunii, a constatat că ținuta de lucru în care s-a prezentat doamna Toc Mirela, respectiv un tricou negru inscripționat cu alb, cu mesajul "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA" - pe față și "DNA, DIICOT, PARCHET?" - pe spate, poate aduce atingere imaginii Primăriei Municipiului Timișoara și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, întrucât induce în eroare cetățenii cu privire la activitățile desfășurate și scopul acestora.
- În data de 12.01.2023, la ora 8.30 domnul Vasile Andrei Corcea, înlocuitor al domnului Cosmin Strugariu a coborât în sala de așteptare și i-a comunicat doamnei Toc Mirela, pentru care a fost înaintată sesizarea, că are loc ședința de instruire cu echipele mixte de control din care aceasta face parte, solicitându-i prezența la ședința de instruire.
- Doamna Mirela Toc a refuzat să participe la ședința de instruire, comunicând domnului Vasile Andrei Corcea că rămâne în sala de așteptare.
- Domnul Vasile Andrei Corcea, în calitate de coordonator al acțiunii a informat conducerea Direcției Generale a Poliției Locale cu privire la aspectele sus menționate.

Din Raportul Comisiei de Disciplină, reiese că prin faptele sale, doamna Toc Mirela Adriana nu a respectat / a încălcat următoarele prevederi legale:

- *art.430 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:*

Ținând cont de prevederile

- art. 155 alin. (5) lit. e), 492 alin. (1), alin. (3) lit. f), coroborate cu art. 492 alin. (2) lit. d), lit. g), lit. i) și lit. k), alin. (4) lit. c) și lit. d) și alin. (7), art. 493 alin.(4), art. 532, art. 571 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

DISPUNE :

Art. 1: Începând cu data comunicării prezentei dispoziții, se sancționează disciplinar doamna Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior, în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara, prin aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) lit. f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare cu: „*destituirea din funcția publică*”,

Art. 2: Sancțiunea disciplinară se aplică doamnei Toc Mirela Adriana pentru săvârșirea abaterii disciplinare privind încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interese și incompatibilități.

Art. 3: Doamna Toc Mirela Adriana va preda lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu, în conformitate cu prevederile art. 524 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019.

Art. 4: Cu aducerea la îndeplinire a prezentei Dispoziții se încredințează Compartimentul Evidență Personal și Compartimentul State de Plată.

Art. 5: Prezenta dispoziție poate fi contestată în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, la instanța de contencios administrativ competentă- Tribunalul Timiș în condițiile și în termenul prevăzut de lege.

Art. 6: Prezentei Dispoziții i se anexează Raportul Comisiei de Disciplină nr.120/2023, respectiv nr. 121/2023.

Art. 7: Prezenta dispoziție se comunică:

- Instituției Prefectului- Județul Timiș;
- Secretarului General al Municipiului Timișoara;
- Agenției Naționale a Funcționarilor Publici;
- Compartimentului State de Plată;
- Compartimentului Evidență Personal;
- Comisiei de disciplină;
- Domnului Hajdu Attila;
- Doamnei Toc Mirela Adriana.

**PRIMAR,
DOMINIC FRITZ**



**SECRETAR GENERAL,
CAIUS ȘULI**



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
COMISIA DE DISCIPLINĂ –
Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara
Nr. SC2023-000812/001016/2/04.07.2023
120 /2023
121/2023

RAPORTUL COMISIEI DE DISCIPLINĂ
privind sesizarea nr. SC2023 - 000812 / 11.01.2023 și
sesizarea nr. SC2023 -001016 / 13.01.2023

Având în vedere prevederile art.490 alin.(1), art.492, art.493, art.494, art.496 și anexa nr. 7 la OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare;

Prin raportare la :

- *Procesele verbale de Ședință ale Comisiei de Disciplină nr. SC2023-812/03.02.2023, nr. SC2023-1016/03.02.2023, nr. SC2023-812/1016/22.02.2023, nr. SC2023-812/1016/15.03.2023, nr. SC2023-812/1016/27.03.2023 și nr. SC2023-812/1016/27.06.2023 ;*
- *Citațiile nr. SC2023-812/1016/08.03.2023- dl. Hajdu Attila, SC2023-812/1016/08.03.2023- dl. Strugariu Cosmin, nr. SC2023-812/1016/08.03.2023- dl. Vasile Andrei Corcea, nr. SC2023-812/1016/08.03.2023- doamna Bobei Camelia;*
- *Citațiile nr. SC2023-812/1016/16.03.2023- doamna Toc Mirela Adriana, nr. SC2023-812/1016/16.03.2023- doamna Fericean Diana, nr. SC2023-812/1016/16.03.2023-dl. Pauliuc Silviu, respectiv nr. SC2023-812/1016/16.03.2023-doamna Lăngrănjă Loredana;*
- *Procesele verbale de audiere a domnilor Hajdu Attila, Strugariu Cosmin și Vasile Andrei Corcea, din data de 15.03.2023;*
- *Procesul verbal de audiere al doamnei Bobei Camelia, din data de 16.03.2023;*
- *Procesele verbale de audiere a domnului Pauliuc Silviu și a doamnelor Lăngrănjă Loredana, respectiv Fericean Diana, din data de 22.03.2023;*
- *Procesul verbal al ședinței din data de 27.03.2023 în care doamna Toc Mirela Adrian, citată în vederea audierii, a refuzat audierea, susținând că prezenta comisie se află în conflict de interese, fiind invocate prevederile art. 11 și art. 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019;*
- *Probele administrate.*

Comisia de Disciplină s-a întrunit în data de 27.06.2023 în vederea dezbaterii cazului și întocmirii prezentului raport care conține următoarele elemente:

1. Numărul și data de înregistrare a sesizării:

Sesizările au fost depuse și înregistrate la Registratura Primăriei Municipiului Timișoara cu nr. SC2023 - 00812/11.01.2023, respectiv nr. SC2023-001016/13.01.2023.

Sesizările au fost transmise Comisiei de disciplină în data de 12.01.2023, respectiv 13.01.2023 și înregistrate în Registrul de evidență al comisiei de disciplină sub nr. 120/12.01.2023, respectiv nr. 121/13.01.2023.

Având în vedere că cele două sesizări au același obiect și privesc aceiași funcționari publici, Comisia de disciplină a decis în cadrul ședinței din data de 03.02.2023, conexarea sesizării nr. 121/13.01.2023 la sesizarea nr. 120/12.01.2023.

2. Numele și prenumele funcționarului public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară și denumirea autorității sau instituției publice, precum și a compartimentului în care acesta își desfășoară activitatea

- numele și prenumele funcționarului public: *Toc Mirela Adriana*;
- funcția publică deținută: *consilier clasa I, grad profesional superior*;
- Compartimentul în care acesta își desfășoară activitatea /denumirea autorității sau instituției publice: *Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.*

3. Numele, prenumele, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea :
- *domnul Hajdu Attila– Director General al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara*

4. Prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită:

Prin sesizarea înregistrată în evidențele Comisiei de disciplină sub nr. 120/12.01.2023, se arată următoarele:

În vederea derulării acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, începând cu data de 06.01.2023, doamna Mirela Adriana Toc și domnul Florian Adrian Crișovan s-au prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, împreună cu polițiștii locali desemnați, în conformitate cu dispoziția mai sus menționată, la acțiunile de control.

Coordonatorul acțiunii, domnul Cosmin Strugariu a constatat că ținuta de lucru în care s-a prezentat doamna Toc Mirela, respectiv un tricou negru inscripționat cu alb, cu mesajul "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA" - pe față și "DNA, DIICOT, PARCHET?" - pe spate, poate aduce atingere imaginii Primăriei Municipiului Timișoara și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, întrucât induce în eroare cetățenii cu privire la activitățile desfășurate și scopul acestora. Întrebată de coordonatorul acțiunii dacă intenționează să participe la activitatea de control în această ținută, răspunsul acesteia, dat în prezența a 9 polițiști locali din cadrul Serviciului Protecția Mediului, fiind "DA". Ca urmare a acestor constatări, domnul Cosmin Strugariu a informat conducerea Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara cu privire la aspectele menționate mai sus. Pentru a nu periclita derularea în bune condiții a acțiunii și pentru a nu influența în sens negativ rezultatele acesteia, precum și pentru a nu prejudicia imaginea polițistului local, care execută serviciul în uniformă, domnul Strugariu a anunțat-o telefonic pe doamna Camelia Bobei, șeful nemijlocit al doamnei Toc, că aceasta va fi îndrumată către sediul Primăriei Municipiului Timișoara.

De asemenea, în cuprinsul acestei sesizări se specifică faptul că în data de 06.01.2023, înainte de începerea efectivă a activităților în conformitate cu planul de acțiune, în jurul orei 8,50 pe pagina personală de Facebook, doamna Toc Mirela a postat o filmare, purtând ținuta mai sus menționată, în care declara că acțiunea și măsurile legale luate de către polițiștii locali sunt abuzive.

Totodată se menționează că în data de 09.01.2023, atât domnul Crișovan Florian Adrian cât și doamna Toc Mirela au părăsit instructajul ce se efectua de către domnul Cosmin Strugariu înainte de plecarea echipelor pe teren.

În data de 10.01.2023, la ora 08.53, domnul Cosmin Strugariu i-a invitat telefonic pe domnul Crișovan Florian Adrian și pe doamna Toc Mirela, în Biroul Serviciului Protecția Mediului pentru a stabili detaliile acțiunii pentru ziua în curs și pentru analizarea rezultatelor din ziua anterioară. Domnul Florian Adrian Crișovan a declinat invitația, declarând verbal că nu mai urcă, pentru că a fost informat cu privire la traseul din ziua respectivă, că nu consideră ca fiind necesare discuțiile referitoare la viitoarea acțiune și că va aștepta colegii de echipă la parterul clădirii, împreună cu doamna Mirela Toc. Ulterior, la ora 09,46, coordonatorul acțiunii le-a transmis celor doi funcționari publici prin intermediul aplicației whatsapp un mesaj cu privire la necesitatea prezentării în biroul menționat, zilnic, până cel târziu la ora 8,30 pentru planificarea acțiunii, analizarea datelor din ziua precedentă, în vederea eficientizării și atingerii obiectivelor propuse în planul de acțiune.

Se apreciază, că prin astfel de manifestări, se pune la îndoială calitatea de coordonator a domnului Cosmin Strugariu și se periclitează punerea în aplicare a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, respectiv întreaga acțiune de monitorizare, în scopul căreia a fost emis acest act administrativ.

În concluzie, se arată că doamna Mirela Toc încalcă obligațiile funcționarului public prevăzute de art. 431 alin. 1-3 și 432 alin.2-4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

În sesizarea înregistrată sub nr. 121/2023 se arată că în vederea derulării acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, începând cu data de 06.01.2023, doamna Mirela Toc și domnul Crișovan Florian Adrian s-au prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, împreună cu polițiștii locali desemnați, în conformitate cu dispoziția mai sus menționată, la acțiunile de control.

Coordonatorul acțiunii, domnul Vasile Andrei Corcea înlocuitor al domnului Cosmin Strugariu a constatat că ținuta de lucru în care s-a prezentat doamna Toc Mirela, respectiv un trocou negru inscripționat cu alb, cu mesajul "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA" - pe față și "DNA, DIICOT, PARCHET?" - pe spate, poate aduce atingere imaginii Primăriei Municipiului Timișoara și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, întrucât induce în eroare cetățenii cu privire la activitățile desfășurate și scopul acestora.

În data de 12.01.2023, la ora 8,30 domnul Vasile Andrei Corcea, înlocuitor al domnului Cosmin Strugariu a coborât în sala de așteptare și le-a comunicat funcționarilor publici pentru care a fost înaintată sesizarea că are loc ședința de instruire cu echipele mixte de control din are aceștia fac parte, solicitându-le prezența la ședința de instruire. Doamna Mirela Toc și domnul Florian Adrian Crișovan au refuzat să participe la ședința de instruire, comunicând domnului Vasile Andrei Corcea că rămân în sala de așteptare.

Ca urmare a acestor constatări, coordonatorul acțiunii a informat conducerea Direcției Generale a Poliției Locale cu privire la aspectele mai sus menționate.

Se apreciază că, prin astfel de manifestări, se pune la îndoială calitatea de coordonator a domnului Vasile Andrei Corcea și se periclitează punerea în aplicare a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, întreaga acțiune de monitorizare, în scopul căreia a fost emis acest act administrativ.

În concluzie, se arată că doamna Mirela Toc încalcă obligațiile funcționarului public prevăzute de art. 431 alin. 1-3 și 432 alin.2-4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Totodată se consideră că ținuta doamnei Mirela Toc aduce atingere atât prestigiului Primăriei Municipiului Timișoara cât și al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara și creează un prejudiciu de imagine celor două instituții, fiind astfel incidente prevederile art. 492 alin.2 lit. g) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Având în vedere că cele două sesizări au obiecte similare, comisia de disciplină a decis în cadrul ședinței din data de 03.02.2023, conexarea sesizării nr. 121/13.01.2023, la sesizarea nr. 120/12.01.2023.

Membrii comisiei, analizând conținutul sesizărilor, au constatat că acestea îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 27 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019, astfel încât s-a procedat la începerea procedurii de cercetare administrativă.

În acest sens au fost emise Citațiile individuale :

Citația		Numele prenumele persoanei citate	Calitatea persoanei citate	Ședința de audiere		
Nr	Data			Locul	Data	Ora
SC2023-812/1016/	08.03.2023	Attila Hajdu	Persoana care a formulat sesizarea	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	15.03.2023	13,00
SC2023-812/1016/	08.03.2023	Cosmin Strugariu	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	15.03.2023	14,00
SC2023-812/1016/	08.03.2023	Vasile Andrei Corcea	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	15.03.2023	15,00
SC2023-812/1016/	08.03.2023	Camelia Bobei	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	16.03.2023	13,00

SC2023-812/1016/	16.03.2023	Pauliuc Silviu	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	22.03.2023	13,00
SC2023-812/1016/	16.03.2023	Lăngrănjan Loredana	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	22.03.2023	13,30
SC2023-812/1016/	16.03.2023	Fericean Diana	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	22.03.2023	14,00
SC2023-812/1016/	16.03.2023	Toc Mirela Adriana	Funcționarul public a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	27.03.2023	13,00

Audierile sunt consemnate în Procesele Verbale din data de 15.03.2023, 16.03.2023, 22.03.2023 și 27.03.2023.

Activitatea Comisiei de Disciplină este consemnată în procesele verbale nr. SC2023-812/03.02.2023, nr. SC2023-1016/03.02.2023, nr. SC2023-812/1016/22.02.2023, nr. SC2023-812/1016/15.03.2023, nr. SC2023-812/1016/27.03.2023 și nr. SC2023-812/1016/27.06.2023.

5. Probele administrate:

- 1) Înscrierile depuse de către domnul Attila Hajdu, alături de cele două sesizări, respectiv Raportul din data de 06.01.2023, Raportul din data de 09.01.2023 și Raportul din data de 10.01.2023, întocmite de domnul Strugariu Cosmin, șef al Serviciului Protecția Mediului, precum și Raportul din data de 12.01.2023 întocmit către domnul Corcea Vasile Andrei, în calitate de înlocuitor al domnului Strugariu Cosmin;
- 2) Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023;
- 3) Procesul verbal de audiere a domnului Attila Hajdu din data de 15.03.2023;
- 4) Procesele verbale de audiere a martorilor din data de 15.03.2023, 16.03.2023 și 22.03.2023;
- 5) Înscrierile depuse în data de 20.03.2023 de către Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara, respectiv: Plan de acțiune nr. 17622/30.12.2022, Solicitarea DGPL nr. 12615/23.12.2022 de desemnare a două persoane pentru a face parte din echipele mixte de control și răspunsul comunicat nr. SC2022-032377/29.12.2022, Adresa DGPL prin care se comunică componența echipelor mixte, Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, Adresa DGPL nr. 17622/30.12.2022 către ADID Timiș și Retim Ecologic Service, Adresa DGPL nr. 734/25.01.2023 către ADID Timiș și nr. 735/25.01.2023 către Retim Ecologic Service, Adresa DGPL nr.

- 2993/01.03.2023 către ADID Timiș și nr. 2993/01.03.2023 către Retim Ecologic Service, Procesul verbal de instruire nr. 1430/30.01.2023, adresa DGPL nr. 1039/02.02.2023, Procesele verbale de instruire nr. 1580/01.02.2023, nr. 1795/06.02.2023, nr. 2032/09.02.2023 și nr. 2187/13.02.2023, Rapoartele de activitate zilnică a echipelor de control mixte din data de 23.11.2022, 20.12.2022, 04.01.2023, 10.01.2023, 11.01.2023, precum și Rapoartele de activitate din data de 16.01.2023, 17.01.2023, 20.01.2023 și 26.01.2023.
- 6) Procesul verbal al ședinței din data de 27.03.2023 în care doamna Toc Mirela Adrian, citată în vederea audierii, a refuzat audierea, susținând că prezenta comisie se află în conflict de interese, fiind invocate prevederile art. 11 și art. 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019;
 - 7) Întâmpinarea formulată de către doamna Toc Mirela Adrian, prin avocat Baș Ana Marcela, înregistrată cu nr. SC2023-7900/27.03.2023 la care erau anexate adresele dumneaei, înregistrate sub nr. SC2023-007335/21.03.2023, respectiv nr. SC2023-007755/24.03.2023, precum și adresa înregistrată cu nr. SC2023-007078/20.03.2023 a domnului Lucian Mugur Serdean ;
 - 8) Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022;
 - 9) Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022 promovată de Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordonarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Toc Mirela Adriana, Ciaca Vasile Florin Alexandru, Chiș Culiță, Crișovan Florian în contradictoriu cu primarul Municipiului Timișoara prin care s-a solicitat la petitul III al acțiunii la Anularea Dispoziției nr. 2006/03.12.2021 privind constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Timișoara și anularea răspunsului la plângerea prealabilă formulată împotriva acestei dispoziții, respectiv obligarea primarului Municipiului Timișoara la constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul propriu de specialitate cu recunoașterea dreptului reclamantului de rang 1 de a desemna un reprezentant membru titular și un reprezentant membru supleant, în considerarea calității acestuia de sindicat afiliat la o federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate din care face parte autoritatea publică pârâtă;
 - 10) Extras de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 1199/30/2023;
 - 11) Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 1199/30/2023, înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș, promovată de către doamna Toc Mirela Adriana și domnul Crișovan Florian Adrian prin Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile Publice aflate în subordonarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu Primarul Municipiului Timișoara prin care s-a solicitat anularea Dispoziției nr. 31/04.01.2023 privind constituirea de echipe mixte pentru verificarea colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din Municipiul Timișoara;
 - 12) Fișa postului doamnei Toc Mirela Adrian nr. 444/17.05.2022;
 - 13) Înscrierile comunicate de către Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara reprezentând solicitările formulate de către doamna Toc Mirela Adriana și răspunsurile comunicate acesteia în perioada octombrie 2022-martie 2023.
 - 14) Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Mustrare scrisă” doamnei Toc Mirela Adriana;
 - 15) . Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1494/20.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni” doamnei Toc Mirela Adriana;
 - 16) Înscrieri puse la dispoziție de către doamna Bobei Camelia, respectiv corespondența purtată între doamna Bobei Camelia și doamna Toc Mirela Adriana, privind prezentarea unui raport de activitate zilnic, în conformitate cu prevederile art. 5 alin.3 din Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023 și luarea unor măsuri de remediere a neregulilor constatate, solicitările doamnei

Toc Mirela Adriana, respectiv rapoartele de activitate transmise de către aceasta în luna ianuarie 2023.

Înscrierile consemnate la poziția 7 au fost depuse de către doamna avocat Baș Ana Marcela care a reprezentat-o pe doamna Toc Mirela Adriana, iar înscrierile menționate la pozițiile nr. 8 – 11 au fost depuse de către domnul Negrei Tiberiu-Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara, care a asistat-o pe doamna Toc Mirela Adriana în cadrul ședinței din data de 27.03.2023.

Audierea persoanei care a formulat sesizarea: domnul Hajdu Attila, Director General al Poliției Locale a Municipiului Timișoara

În cadrul audierii, domnul Hajdu Attila, Director General al Poliției Locale a Municipiului Timișoara a declarat următoarele cu privire la comportamentul funcționarilor publici împotriva cărora au fost formulate sesizările, doamna Toc Mirela Adriana și domnul Crișovan Florian Adrian:

Aceștia au refuzat și refuză și la data audierii să participe la activitățile de instruire a echipelor mixte constituite în baza Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023.

Funcționarii publici s-au prezentat la dumnealui, reclamând programul de lucru, iar ulterior l-au reclamat pe domnul Strugariu Cosmin că încalcă prevederile legale și se simt monitorizați, considerându-se hărțuiți. Li s-a explicat faptul că domnul Strugariu are atribuția de a monitoriza activitatea și nu anumite persoane și că toți membrii echipelor mixte au obligația de a raporta activitatea desfășurată către superiorul ierarhic; în echipe există coordonare și nu subordonare, mai ales că echipele sunt mixte și necesită un coordonator. A repetat faptul că atât doamna Toc cât și domnul Crișovan refuză să înțeleagă că este monitorizată activitatea și nu persoana.

Doamna Toc a refuzat să participe la instructaj, iar ulterior mergea după restul colegilor de echipă, aflând, pe parcursul zilei, despre ce s-a discutat în ședințele de lucru.

Întrebat dacă au mai existat probleme similare cu ceilalți membri ai echipelor mixte, domnul Hajdu a indicat persoanele desemnate din cadrul ADID care au fost îndrumate în acest sens de doamna Mirela Toc, dar a fost un episod singular, la debutul acțiunii comune.

Domnul Hajdu Attila a mai precizat faptul că a mai existat o acțiune pilot în anul 2022 și o analiză lunară cu privire la activitate pentru intrarea în normalitate și legalitate a asociațiilor de proprietari.

De asemenea, acesta a mai precizat faptul că tot Serviciul Protecția Mediului din cadrul D.G.P.L.T. participă la instructaj unde are loc o analiză a zilei de lucru precedente. Cei doi funcționari publici consideră ilegală dispoziția de constituire a echipelor mixte, dar și activitatea de instruire. Întrebat dacă refuzul celor doi funcționari are legătură cu domnul Strugariu Cosmin, persoana audiată a precizat că refuzul lor este anterior oricărei discuții apărute ulterior în mediul online.

Domnul Hajdu Attila a menționat că nu s-a primit aviz de nelegalitate din partea Prefectului Județului Timiș cu privire la dispoziția de constituire a echipelor mixte.

Cu privire la comportamentul doamnei Toc Mirela Adriana, persoana audiată a precizat că aceasta se prezenta la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara purtând un tricou inscripționat cu însemne care, prin mesajul transmis, aduc atingere imaginii instituției și afectează relația cu cetățenii. De aproximativ două săptămâni, raportat la data audierii, aceasta nu îl mai poartă.

Tot raportat la comportamentul și atitudinea doamnei Toc, persoana audiată a menționat că, la nivelul instituției pe care o conduce, există aproximativ 19 sesizări ale doamnei Toc cu privire la presupusele activități ilegale desfășurate de reprezentanții DGPLT. La aceste sesizări s-a răspuns de fiecare dată, iar la cerere, domnul Hajdu a menționat că le va înainta comisiei.

Audierea domnului Strugariu Cosmin, șef serviciu Serviciul Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara:

Domnul Strugariu Cosmin, în calitate de coordonator al acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor, al utilizatorilor serviciului de salubritate din municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor, desemnat prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023 și în conformitate cu atribuțiile acestuia stabilite prin același act administrativ a precizat următoarele:

Începând cu data de 01.10.2022 s-a efectuat un control mixt privind colectarea deșeurilor de către echipele mixte formate din reprezentanți din cadrul A.D.I.D., Primăriei Municipiului Timișoara, D.G.P.L.T și ai operatorului de salubritate.

Pe parcursul activităților întreprinse în anul 2022, până în data de 31.12.2022, mediul de lucru a fost unul colegial, însă, începând din luna ianuarie 2023, raportat la dispoziția menționată mai sus, li s-a pus în vedere funcționarilor publici din cadrul Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara să aducă la cunoștința coordonatorului echipei mixte, la sfârșitul zilei, care a fost activitatea lor, desfășurată în cele șase ore de muncă pe teren, respectiv ce verificări au efectuat (rampe) și ce afișe au lipit cu privire la colectarea selectivă a deșeurilor. Martorul audiat a menționat că cei doi funcționari publici au insinuat însă că, în realitate, ei sunt cei monitorizați și nu activitatea lor. Prin tot comportamentul lor, la prima oră, când avea loc ședința de informare/instruire, prin tot ce spuneau, sabotau activitatea întregii echipe: divagau, formulau tot soiul de supoziții. De asemenea, cei doi au precizat că nu vor mai veni la ședință, pentru că nu mai are coordonatorul cu ce să-i instruiască. Despre doamna Toc, acesta a precizat că, prin atitudinea sa, prin îmbrăcămintea purtată și prin sfaturile acordate cetățenilor împotriva acțiunilor comune, sabota întreaga activitate a echipelor mixte. În perioada cât a purtat tricoul, funcționarul public susținea că este un protest împotriva detașării sale care va dura până la sfârșitul acțiunii. Prin tricoul purtat și prin sfaturile acordate, aceasta deruta cetățenii pe îi îndruma să conteste procesele verbale.

Doamna Toc consideră că nu are șef ierarhic în cadrul Primăriei Municipiului Timișoara și că doamna Bobei Camelia a fost pusă în funcție ilegal, la fel ca și Primarul Municipiului Timișoara, după cum a menționat persoana audiată. Domnul Strugariu a remarcat faptul că doamnei Toc îi place să descopere nereguli și să interpreteze legea, după cum consideră aceasta. De asemenea, atunci când îi aduce la cunoștință unele dispoziții legislative, acesta își notează, documentându-se ulterior. Raportat la propunerile de îmbunătățire a activității echipelor mixte, doamna Toc nu a avut intervenții decât referitoare la îmbunătățirea activității șefilor din cadrul Primăriei Timișoara și a Primarului.

Domnul Strugariu a conchis faptul că doamna Bobei Camelia a făcut o alegere inspirată prin desemnarea doamnei Toc în cadrul echipelor mixte, întrucât acestea îi place să semnaleze nereguli, este atentă la detalii, receptivă și consideră că ar putea aduce un plus în lucrul echipelor dacă ar dori, aspect care nu se întâmplă însă, întrucât, prin activitatea sa desfășurată pe teren, pune într-o lumină nefavorabilă colegii.

Într-o ședință de lucru, domnul Strugariu le-a pus în vedere celor doi funcționari publici din cadrul PMT să sune președinții de asociații care au fost verificate și unde nu s-au constatat probleme/abateri și să-i informeze că a existat un control din partea instituțiilor de resort cu privire la modul de colectare selectivă a deșeurilor. Până la data audierii, aceștia nu au dat curs solicitării coordonatorului activității echipelor mixte.

Întrebat fiind cum cunosc funcționarii publici ce au de făcut dacă nu participă la instructaj, domnul Strugariu a răspuns că șeful de echipă le comunică traseul zilei, iar aceștia trebuie să discute cu cetățenii, să lipească afișe de informare și să facă poze acolo unde întâlnesc nereguli. Instructajul care are loc la sediul DGPLT este în realitate o ședință de lucru unde are loc analiza zilei anterioare și situațiile care intervin și trebuie discutate. Funcționarii publici se prezintă la sediu la ora 8, iar la ora 9 se pleacă pe teren și de aceea este necesară întâlnirea anterioară plecării pentru a se discuta aceste aspecte.

Martorul a precizat că aceste activități se desfășoară în continuare cu reprezentanții ADID, RETIM și ai DGPLT, fiecare structură contribuind la acțiune.

Întrebat care ar fi abuzurile pe care le reclamă doamna Toc, acesta a afirmat că dumneaei consideră nu se aplică în mod legal sancțiunile, întrucât se are în vedere H.C.L nr. 371/2007 și nu legea salubrității.

Referitor la statutul colegilor de echipă din cadrul D.G.P.L.Timișoara, domnul Strugariu a precizat că sunt polițiști locali, clasa I superior, funcție echivalentă cu a celor doi funcționari publici. Acesta a menționat în continuare faptul că, inițial, se făcea un raport al echipei, însă, conform dispoziției, a solicitat de la fiecare un raport pe un model cadru din care să rezulte activitățile desfășurate în ziua respectivă, în mod nominal.

Audierea domnului Corcea Vasile Andrei, coordonator echipă mixtă 1, polițist local, Clasa I, grad profesional superior, Serviciul Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara:

Domnul Corcea Vasile Adrian a menționat faptul că a coordonat activitatea uneia dintre echipele mixte, din cadrul căreia făcea parte doamna Toc Mirela Adriana. În luna ianuarie 2023, acesta a coordonat activitatea echipelor mixte în locul domnului Strugariu. În această calitate, a declarat faptul că i-a invitat personal, atât pe doamna Toc cât și pe domnul Crișovan în biroul Serviciului Protecția Mediului pentru instructaj/ședința de lucru. Ambii funcționari publici au declinat invitația, considerând că nu sunt obligați să participe la aceste ședințe, întrucât nu este precizat în mod expres acest aspect în cadrul dispoziției de constituire a echipelor mixte.

Despre termenul de instructaj, domnul Corcea menționează că este vorba de fapt despre o ședință de lucru.

Despre comportamentul doamnei Toc, acesta a precizat că totul a decurs normal în primele trei luni de acțiune comună, dar din ianuarie 2023, atitudinea sa a devenit răutăcioasă. La solicitarea acestuia de a contacta reprezentanții asociațiilor de proprietari telefonic, aceasta a precizat că nu este atribuția sa și că nu o va face de pe telefonul său personal. Totodată, aceasta nu îl însoțea pe teren, neintrând în condominiu, susținând că, pentru a intra în casa scării este nevoie de acordul tuturor colocationarilor. Aceasta a purtat tricoul cu însemne necorespunzătoare, dar domnul Corcea și colegii săi nu aveau cunoștință de eventualele fapte de corupție. Despre comportamentul și ținuta purtate/afișate pe teren, persoana audiată a menționat că s-a simțit rușinat. În timp ce ceilalți colegi de echipă încercau să consilieze cetățenii și să încheie procese verbale, doamna TOC le aducea la cunoștință reprezentanților asociațiilor de proprietari că măsurile sunt ilegale, fapt pentru care, la cazurile sensibile, domnul Corcea a renunțat să mai redacteze procesul verbal în prezența doamnei și stabilea întâlniri în interiorul clădirii, întrucât aceasta speculează orice "chichiță" juridică și o folosește împotriva polițiștilor locali.

Audierea doamnei Bobei Camelia, șef serviciu Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

Despre comportamentul doamnei Toc, persoana audiată precizează că informează cetățenii că prevederile legale privind gestionarea deșeurilor de pe raza municipiului Timișoara, respectiv colectarea acestora în pubela galbenă/neagră/clopot de sticlă nu respectă OUG nr. 92/2021, făcând referire la articolul care impune colectarea deșeurilor pe minim patru fracții, dar ignoră, cu bună-știință, prevederile aceleiași legislații care impune în cazul în care Planul Județean de Gestiune a Deșeurilor în baza SMID-ului a implementat colectarea pe două fracții plus deșeuri de sticlă, colectarea să se realizeze în acest mod. Inclusiv caietul de sarcini pe baza căruia a fost realizat SMID-ul prevede acest lucru. SMID-ul a fost realizat cu fonduri POS-MEDIU, aprobate de minister și este în perioadă de postmonitorizare, iar până la sfârșitul anului 2024, prevederile lui trebuie îndeplinite în totalitate. Toate aceste lucruri au fost comunicate în scris doamnei Toc, dar aceasta interpretează doar articolele de lege pe care le consideră importante, fără să țină cont de imaginea de ansamblu.

Referitor la ținuta neadecvată purtată de colega sa, doamna Bobei a precizat faptul că în aceea zi, respectiv 6 ianuarie, reprezentanții DGPLT au trimis-o la biroul din cadrul Primăriei Timișoara, iar doamna Toc a spus că va purta ținuta pentru că așa dorește și este dreptul ei și nici fosta administrație nu i-a impus altceva. Abuzurile pe care le invocă funcționarul public sunt considerate a fi nerespectarea legislației și detașarea ei la D.G.P.L.T.

Doamna Bobei Camelia a menționat faptul că a procedat la desemnarea celor doi funcționari publici în cadrul echipelor mixte constituite prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara cu nr. 31/04.01.2023, datorită faptului că aceștia recunosc doar atribuțiile legate de salubritate și nu de mediu, iar aceste atribuții au fost păstrate și în noua structură, conform noii organigrame.

Conform atribuțiilor anterioare, șeful serviciului a declarat că le repartiza sesizări, aceștia mergeau pe teren și verificau cele sesizate privind colectarea defectuoasă a deșeurilor.

De asemenea, precizează că, în urma comunicării informațiilor despre comportamentul celor doi angajați, a încercat să le explice acestora că este vorba de o coordonare a activității întregii echipe mixte, desi, atât doamna Toc cât și domnul Crișovan consideră că ar fi vorba de o subordonare și o monitorizare din partea DGPLT. De asemenea, doamna Bobei a precizat faptul că funcționarii publici nu sunt detașați la DGPLT. Totodată, persoana audiată a menționat faptul că doamna Toc nu îi recunoaște nici calitatea de șef.

Audierea domnului Pauliuc Silviu, politist local, Clasa I, grad profesional superior, Serviciul Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara:

Domnul Pauliuc Silviu a precizat faptul că a participat începând cu luna februarie 2023 la activitatea echipei mixte.

Despre doamna Toc, acesta a precizat că, în primele două săptămâni, aceasta purta tricoul inscripționat la care se face referire în sesizări cu ocazia controalelor realizate de echipa mixtă pe teren. Aceasta intra în discuții cu cetățenii, susținând nelegalitatea controalelor. La început, doamna Toc susținea că aplicarea amenzilor în baza H.C.L 371/2007 este ilegală, iar contravenienții pot face contestație. În ultimele săptămâni nu au fost discuții în acest sens, domnul Pauliuc sugerându-i să nu mai discute cu cetățenii în prezența sa. Cunoaște faptul că doamna Toc nu a participat la câteva ședințe de instruire și știe că au fost discuții cu șeful de serviciu (coordonator al acțiunii comune).

A menționat faptul că, împreună cu doamna Toc și ceilalți membri ai echipei au participat la controale privind colectarea selectivă. I se pare că activitatea de conștientizare a oamenilor și a asociațiilor de proprietari este una benefică și că la ședințele de lucru se discută activitatea din ziua precedentă,

programul zilei în curs, probleme de legislație; ambii funcționari publici din cadrul Primăriei Timișoara au participat la discuții, au punctul de vedere propriu cu privire la legislație, iar aspectele cu care nu sunt de acord sunt consemnate în procesul verbal al ședinței de lucru. În prezent există o sală de ședințe unde au loc ședințele de lucru și de două săptămâni este mai bine. Se întocmesc rapoarte zilnice cu privire la activitatea echipei mixte.

Audierea doamnei Lăngrănjian Loredana, polițist local, Clasa I, grad profesional superior, Serviciul Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara:

Doamna Lăngrănjian Loredana a precizat că a lucrat în cadrul echipei mixte cu domnul Crișovan din luna noiembrie până în luna februarie 2023 și nu cunoaște activitatea desfășurată de doamna Toc cu care doar se salută.

Cunoaște faptul că cei funcționari publici, doamna Toc și domnul Crișovan nu au participat la câteva ședințe de lucru, dar, în prezent și-au schimbat atitudinea.

Doamna Lăngrănjian consideră că activitatea comisiilor mixte este una benefică și că există o schimbare față de situația anterioară a modului de colectare selectivă a deșeurilor.

Audierea doamnei Fericean Diana, polițist local, Clasa I, grad profesional superior, Serviciul Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale a Municipiului Timișoara:

Doamna Fericean Diana a precizat că a lucrat în cadrul echipei mixte cu domnul Crișovan din luna noiembrie 2022, dar nu știe data exactă.

Doamna Fericean Diana consideră că acțiunea comună are un efect benefic, iar în prezent oamenii selectează mult mai bine deșeurile, văzându-se o schimbare.

Atât doamna Toc cât și domnul Crișovan au participat la ședințele de lucru, cu excepția zilelor când șeful de serviciu era în concediu, dar nu își amintește cu exactitate. Despre ședința de lucru, martorul afirmă că o consideră benefică, existând un plan de acțiune, având loc discuții și pot apărea modificări în program. De asemenea, sunt discutate și problemele întâmpinate. Se pot face propuneri în cadrul ședințelor, dumneai i se par benefice aceste ședințe și nu ar interpreta instructajul ca o "trasare de direcție".

Doamna Fericean a precizat faptul că există și un grup de lucru online pe probleme de salubritate format din angajații Primăriei Municipiului Timișoara.

Audierea funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată

La solicitarea doamnei Toc Mirela Adriana, împotriva căruia au fost formulate sesizările, ședința de audiere din data de 27.03.2023 a fost publică. Aceasta a fost asistată de avocatul ales, în persoana doamnei Baș Ana Marcela, care a depus împuternicire de reprezentare, dar și de domnul Negrei Tiberiu din cadrul Sindicatului Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara .

Cu toate că a solicitat ca ședința de audiere să fie publică, doamna Toc Mirela Adriana a refuzat audierea, susținând că nu dorește să răspundă la întrebările comisiei de disciplină referitoare la sesizări, invocând nelegalitatea constituirii comisiei și faptul că se află în conflict de interese cu membrii acesteia, susținând că nu toți membrii comisiei au o bună reputație profesională.

În cadrul ședinței publice și prin întâmpinarea depusă, aceasta susține că sesizarea împotriva sa a fost formulată ca act de răzbunare/ represalii din cauza unor articole publicate în presă, din cauza plângerilor penale și a sesizărilor întocmite către diverse instituții ale statului pe care dumneai le-a inițiat

împotriva conducerii instituției și a altor angajați, invocând calitatea de avertizor public, în baza Legii nr. 361/2022 și că este hărțuită, cercetată disciplinar, discriminată. Raportat la sesizările sale, șefii ierarhici nu au luat nicio măsură în vederea stopării ilegalităților și stoparea prejudicierii cetățenilor.

În cadrul ședinței, doamna Toc a solicitat să fie sesizat Corpul de Control și Antifraudă al Primarului și, ulterior, a solicitat sesizarea Parchetului, în temeiul art. 267 din Codul Penal.

Doamnei Toc Mirela Adriana i s-a adus la cunoștință, de mai multe ori că are posibilitatea de a formula un punct de vedere în scris cu privire la documentele care urmează să-i fie comunicate.

Deși inițial aceasta a fost de acord, a revenit ulterior asupra deciziei și a declarat că nu va formula nici scris, nici verbal niciun punct de vedere în fața unei comisii pe care o consideră nelegal constituită.

De asemenea, doamna Toc a făcut mențiuni la un membru al comisiei despre care apreciază că trebuie eliberat din funcție ca urmare a anulării organigramei aprobate prin HCL nr. 237/2021 și și-a manifestat nemulțumirea cu privire la limitarea numărului de participanți la ședința publică.

Doamna avocat Baș Ana Marcela a susținut că această comisie se află în conflict de interese, având în vedere sesizările formulate împotriva ei, și ca urmare, nu o poate cerceta disciplinar pe doamna Toc Mirela Adriana, raportat la art. 11 și 12 din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Au fost depuse de către avocatul ales, doamna Baș Ana Marcela, prin registratură, fiind înregistrate sub nr. SC2023-007900/27.03.2023, următoarele înscrisuri:

- Întâmpinarea formulată de către doamna Toc Mirela Adriana;
- Adresa doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007335/21.03.2023, formulată către Comisia de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;
- Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007755/24.03.2023 adresată Comisiei de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara și formulată în atenția Primarului Municipiului Timișoara;
- Sesizarea nr. SC2023-007078/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Primarului Municipiului Timișoara.

Au fost depuse de către domnul Negrei Tiberiu, în cadrul ședinței următoarele înscrisuri:

- Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022
- Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022;
- Extras de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 1199/30/2023;
- Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 1199/30/2023;
- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31.04.01.2023.

Prin întâmpinarea formulată, doamna Toc Mirela Adriana solicită clasarea sesizărilor și sesizarea Parchetului.

Dumneaei susține că polițiștii locali din cadrul Serviciului de Mediu – Direcția Generală a Poliției Locale a Municipiului Timișoara nu au atribuții de monitorizare a activității funcționarilor care fac parte din comisiile mixte de verificare a colectării selective a deșeurilor(...), fiind un abuz al acestora. De asemenea susține că domnul Strugariu Cosmin și înlocuitorul acestuia domnul Corcea Vasile Andrei au încheiat prin abuz în serviciu procesele verbale de instruire fără să aibă astfel de atribuții prevăzute în ROF, aprobat prin HCL 368/26.07.2022, în art. 9 Legea nr. 155/2010 a poliției Locale și în art. 25 din Hotărârea

nr. 1332/2010. Totodată arată că în Dispoziția 31/04.01.2023, considerată nelegală, nu scrie că vor fi instruiți de Șeful Serviciului de Mediu, dl. Strugariu Cosmin.

Doamna Toc Mirela Adriana a menționat că doar aceasta și colegul său, domnul Crișovan, precum și polițiștii locali din cadrul Serviciului de Mediu au participat la aceste instruiri, în lipsa reprezentanților ADID și cu participarea ocazională a unui reprezentant de la RETIM.

În toate procesele verbale de instruire a scris că se încalcă legislația, amenzile aplicate în baza art. 5 din HCL nr. 371/2007 fiind abuzive și nelegale și că polițiștii locali nu au atribuții de monitorizare a activității sale și a colegului său.

Dumneai face mențiuni cu privire la sesizările trimise conducerii DGPLT și conducerii Primăriei Timișoara, precum și la rapoartele zilnice de activitate în care a precizat actele normative pe care le încalcă șefii din aceste instituții și prejudiciile aduse cetățenilor și bugetului local, sesizări și rapoarte care nu au fost luate în considerare, neluându-se nicio măsură legală.

Totodată, consideră că, prin purtarea ținutei la care se face referire în sesizări nu aduce atingere prestigiului Primăriei și nici Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara, spre deosebire de domnul Strugariu Cosmin și alți polițiști locali care au fost mediatizați negativ în presă, făcând referire la articole din presa locală.

Doamna Toc Mirela Adriana arată prin întâmpinarea formulată că sesizările conducerii DGPLT au fost înregistrate după ce a sesizat prin mai multe email-uri încălcări ale legislației, prejudicierea cetățenilor, sesizări înaintate la Parchet și Curtea de Conturi. De asemenea arată că a înregistrat o acțiune în instanță (dosar nr. 955/30/2023) prin care a solicitat anularea art. 5 din HCL nr. 371/2007, întrucât amenzile aplicate în baza acestui articol sunt de 10 ori mai mari decât cele prevăzute în Legea nr. 101/2006.

Totodată, prin întâmpinarea formulată susține că aceste sesizări sunt acte de răzbunare din cauza articolelor apărute în presa și pentru că a început cercetarea penală a domnului Cosmin Strugariu și a altor persoane din conducerea celor două instituții în dosarul penal nr. 989/P/2023, respectiv a formulat denunțuri penale împotriva conducerii Municipiului Timișoara, a sesizat ANFP, Camera de Conturi Timiș, Comisia pentru Cercetarea Abuzurilor, Combaterea Corupției și Petiții din Senatul României.

De asemenea, consideră că se impune suspendarea activității comisiei de disciplină, întrucât împotriva acesteia au fost formulate sesizări, raportându-se în întâmpinare și la prevederile art. 11 și 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019.

6. Propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicată de către persoana care are competența legală de numire sau după caz, propunerea de clasare a sesizării :

În cadrul ședinței din data de 27.06.2023, ca urmare a dezbaterii cazului nu a existat un vot unanim cu privire la sancțiunea ce urmează a fi propusă, unul dintre membrii Comisiei de disciplină având o opinie separată.

Având în vedere dispozițiile art. 51 alin.3 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicabilă de către persoana care are competența legală de numire în funcție, a fost luată pe baza majorității voturilor membrilor comisiei de disciplină.

Ținând cont de faptul că funcționarul public Toc Mirela Adriana a mai fost sancționată disciplinar prin:

- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Mustrare scrisă” doamnei Toc Mirela Adriana;
- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1494/20.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni” doamnei Toc Mirela Adriana;

președintele Comisiei de disciplină, doamna Rusan Alexandra și unul dintre membrii, respectiv domnul Mihai Boncea, propun aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin. 3 lit. e), coroborate cu art. 492 alin.1 și alin 2 lit. g), i) și k), art. 492 alin.4 lit. c) și d) și art. 492 alin. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, respectiv :

- ***Retrogradarea din funcția publică de execuție, consilier, clasa I, grad profesional superior, în funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, cu diminuarea corespunzătoare a drepturilor salariale pe o perioadă de 1 an***

Întrucât membrul comisiei de disciplină - doamna Pfeifer Monica a avut în cadrul ședinței din data de 27.06.2023 o altă propunere privind sancțiunea disciplinară aplicabilă, aceasta în conformitate cu prevederile art. 51 alin.3 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 a depus Opinie separată în data de 30.06.2023, înscris înregistrat în Registrul Comisiei de disciplină cu nr. 59/30.06.2023 și care constituie anexă la prezentul Raport al Comisiei de disciplină.

7. Motivarea propunerii:

În urma dezbaterii cazului pe baza proceselor verbale de ședință, proceselor verbale de audiere și a probelor administrate – înscrisurile depuse la dosar, Comisia de Disciplină a reținut următoarele:

Doamna Toc Mirela Adriana, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, a fost desemnată în echipa mixtă 1 de monitorizare a modului de colectare separată a deșeurilor utilizatorilor serviciului de salubritate din Municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor, prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023. În cuprinsul actului administrativ menționat se specifică faptul că domnul Strugariu Cosmin, șef al Serviciului Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara este desemnat coordonator al acestei acțiuni.

Potrivit 4 alin1 din Dispoziția primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, atribuțiile reprezentantului din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara sunt următoarele :

- a) ia legătura cu proprietarii de imobile/reprezentanții legali ai asociațiilor de proprietari/persoanele juridice și identifică problemele pe care le întâmpină aceștia cu privire la obiectul verificării;
- b) discută cu cetățenii aflați la fața locului, în vederea conștientizării și informării acestora, cu privire la modul de gestionare a deșeurilor, în sistem dual și asigurarea trecerii pe 3 sau 4 fracții;
- c) împreună cu reprezentanții ADID explică și informează cetățenii cu privire la importanța colectării selective pe termen scurt și mediu, respectiv obiectivele care trebuie atinse la nivelul municipiului Timișoara
- d) execută planșe foto cu rampele identificate pe teren și le transmite pe grupul de lucru intern al PMT, în vederea igienizării
- e) distribuie pliante informative cu centrele de colectare a deșeurilor cu aport voluntar
- f) afișează materiale de informare la asociațiile de proprietari verificare
- g) soluționează sesizările repartizate de superiorul ierarhic care au ca subiect aspecte regăsite în tematica planului
- h) identifică nereguli a căror rezolvare intră în sfera de competență a structurii din care face parte și le înaintază superiorului ierarhic

- i) întocmește un raport de activitate zilnic cu privire la activitățile derulate, neregulate identificate, starea din teren a sesizărilor repartizate și rezultatele obținute pe care îl înmânează superiorului ierarhic

În art. 4 alin. 2 și 3 din Dispoziția nr. 31/04.01.2023, se menționează faptul că atribuțiile descrise mai sus se subscriu atribuțiilor postului ocupat de fiecare din reprezentanții desemnați din cadrul instituțiilor care formează echipele mixte, în funcție de competențele conferite de cadrul legal existent. **Participarea la activitățile specifice acțiunii nu presupune schimbarea locului de muncă, afectarea drepturilor salariale sau alte modificări ale raportului de serviciu ale persoanelor desemnate.**

De asemenea, potrivit art. 5 din Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31.04.01.2023, modul de organizare a activităților derulate de echipele mixte presupune ca persoanele desemnate din toate structurile implicate care fac parte din componența echipelor mixte să se prezinte zilnic, **de luni până vineri la ora 8,00 la sediul DGPLT pentru informarea, coordonarea și planificarea activităților zilnice.**

Din cuprinsul sesizărilor și din declarațiile persoanelor audiate a reieșit faptul că doamna Toc Mirela Adriana prin ținuta neadecvată purtată în timpul programului de lucru și a acțiunilor pe teren, dar și prin comportamentul/atitudea sa în cadrul/față de acțiunile desfășurate în temeiul Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara a adus prejudicii imaginii autorității publice locale și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara.

Din declarațiile persoanelor audiate rezultă că atunci când mergeau pe teren, în echipe mixte, doamna Toc Mirela obișnuia să consilieze cetățenii, sfătuindu-i să conteste amenzile aplicate de polițiștii locali, susținând că amenzile aplicate de aceștia sunt ilegale, fapt ce creează un prejudiciu de imagine întregii instituții, dar și polițiștilor locali și periclitează întreaga acțiune comună a echipelor mixte

Totodată, din probele administrate a rezultat că au existat zile în care doamna Toc Mirela Adriana nu s-a prezentat la ședințele de instruire(ședințele de lucru), chiar dacă a fost invitată personal de către coordonatorii acțiunii.

Contrar celor susținute în întâmpinare, raportat la prevederile dispoziției menționate mai sus, doamna Toc Mirela Adriana avea obligația de a se prezenta la ședințele de lucru care se desfășurau la sediul DGPLT.

În întâmpinarea formulată, doamna Toc se prevalează de calitatea sa de avertizor în interes public, și astfel nu consideră că a adus atingere imaginii Poliției Locale, invocând un conflict de interese .

Se poate observa însă faptul că aceste sesizări nu au legătură cu calitatea de avertizor în interes public, așa cum este reglementată de Legea nr. 361/2022, ci cu atitudinea și acțiunile sale față de îndatoririle și principiile care guvernează activitatea funcționarului public. Domeniul de aplicare al Legii nr. 361/2022 este unul strict delimitat, raportat la prevederile art. 1 alin. 1 din actul normativ. Calitatea de avertizor de interes public nu exonerează funcționarul public de îndatoririle și obligațiile pe care le impune funcția publică.

Contrar celor formulate în întâmpinarea depusă, doamna Toc Mirela Adriana Mirela a adus prejudicii de imagine atât Direcției Generale a Poliției Locale cât și autorității publice locale, prin purtarea unei ținute neadecvate, pe parcursul mai multor zile și prin comportamentul manifestat în derularea acțiunii comune în echipe mixte. De asemenea, aceasta a refuzat, în mai multe zile să participe la ședințele de instruire, deși, potrivit art. 5 din Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31.04.01.2023, modul de organizare a activităților derulate de echipele mixte presupune ca persoanele desemnate din toate structurile implicate care fac parte din componența echipelor mixte să se prezinte zilnic, de luni până vineri la ora 8,00 la sediul DGPLT pentru informarea, coordonarea și planificarea activităților zilnice.

Consecințele faptelor doamnei Toc Mirela pot conduce la scăderea încrederii cetățenilor în instituția publică și în polițiștii locali.

Cu privire la situațiile de conflict de interese și la nelegalitatea constituirii comisiei de disciplină, invocate de doamna Toc Mirela Adriana în întâmpinarea depusă în cadrul ședinței din data de 27.03.2023, facem următoarele precizări:

Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 se bucură de prezumția de legalitate, ca urmare a respingerii cererii de suspendare a executării acesteia, cerere ce a făcut obiectul dosarului nr. 108/30/2022. Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 nu fost anulată până la data prezentului raport, prin urmare ea produce efecte juridice.

Aspectele sesizate cu privire la membrii comisiei de disciplină au fost analizate cu participarea celorlalți membrii/supleanți și nu s-a impus suspendarea acestora.

Totodată, dat fiind faptul că a refuzat audierea, în virtutea garantării dreptului la apărare (art. 17 alin.1 lit. b) din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, conform căruia funcționarul public (...) are dreptul de a fi audiat, de a prezenta dovezi în apărarea sa (...), arătăm faptul că doamnei Toc Mirela Adriana iau fost acordate de către Comisia de Disciplină mai multe termene, pentru formularea unor noi puncte de vedere sau depunerea de noi înscrisuri. Cu toate acestea, doamna Toc Mirela Adriana nu s-a prevalat de termenul acordat și nu a mai depus alte documente/înscrisuri sau puncte de vedere, cu privire la faptele sesizate, decât cele descrise mai sus.

Prin faptele sale, doamna Toc Mirela Adriana nu a respectat/ a încălcat a încălcat următoarele prevederi legale:

- art.430 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Respectarea Constituției și a legilor

(1) Funcționarii publici au obligația ca prin actele și faptele lor să promoveze supremația legii, să respecte Constituția și legile țării, statul de drept, drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor în relația cu administrația publică, precum și să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale în conformitate cu atribuțiile care le revin, cu aplicarea normelor de conduită care rezultă din îndatoririle prevăzute de lege.

(2) Funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute.

- art. 431 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici trebuie să exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.

(2) În activitatea profesională, funcționarii publici au obligația de diligență cu privire la promovarea și implementarea soluțiilor propuse și a deciziilor, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(3)În exercitarea funcției publice, funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal, politic, economic, religios sau de altă natură și să nu dea curs unor eventuale presiuni, ingerințe sau influențe de orice natură.

(4) Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.

- art. 432 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.

(2) În exercitarea dreptului la liberă exprimare, funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere demnității, imaginii, precum și vieții intime, familiale și private a oricărei persoane.

- (3) În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, funcționarii publici au obligația de a respecta demnitatea funcției publice deținute, corelând libertatea dialogului cu promovarea intereselor autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea
- (4) În activitatea lor, funcționarii publici au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale sau de popularitate.
- art. 434 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:
- (1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.
- (2) Funcționarilor publici le este interzis:
- a) să exprime în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, cu politicile și strategiile acesteia ori cu proiectele de acte cu caracter normativ sau individual;
- d) să acorde asistență și consultanță persoanelor fizice sau juridice în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva statului sau autorității ori instituției publice în care își desfășoară activitatea.
- (3) Prevederile alin. (2) se aplică și după încetarea raportului de serviciu, pentru o perioadă de 2 ani, dacă dispozițiile din legi speciale nu prevăd alte termene.
- art. 437 alin. (1), (3) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:
- (1) Funcționarii publici răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate.
- (3) Funcționarul public are dreptul să refuze, în scris și motivat, îndeplinirea dispozițiilor primite de la superiorul ierarhic, dacă le consideră ilegale. Funcționarul public are îndatorirea să aducă la cunoștință superiorului ierarhic al persoanei care a emis dispoziția astfel de situații.
- art. 441 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:
- (2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute.
- art. 447 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ
- (2) Funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere onoarei, reputației, demnității, integrității fizice și morale a persoanelor cu care intră în legătură în exercitarea funcției publice, prin:
- a) întrebuițarea unor expresii jignitoare;
- b) acte sau fapte care pot afecta integritatea fizică sau psihică a oricărei persoane.
- (5) Funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine demnă și civilizată față de orice persoană cu care intră în legătură în exercitarea funcției publice, fiind îndrituiți, pe bază de reciprocitate, să solicite acesteia un comportament similar.
- art. 449 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ
- (1) În procesul de luare a deciziilor, funcționarii publici au obligația să acționeze conform prevederilor legale și să își exercite capacitatea de apreciere în mod fundamentat și imparțial.

În plus, prin comportamentul său, funcționarul public Toc Mirela nu a respectat principiile care stau la baza exercitării funcției publice prevăzute de art.373 din OUG nr.57/2019: principiul responsabilității, principiul legalității, principiul competenței, principiul eficienței și eficacității, principiul imparțialității și obiectivității, și nici principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute de art.368 lit. a), b), d), e), h) și j) din OUG nr.57/2019.

- a) *supremația Constituției și a legii, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții au îndatorirea de a respecta Constituția și legile țării;*
- b) *prioritatea interesului public, în exercitarea funcției deținute;*
- d) *profesionalismul, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții au obligația de a îndeplini atribuțiile de serviciu cu responsabilitate, competență, eficiență, corectitudine și conștiinciozitate;*
- e) *imparțialitatea și independența, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții sunt obligate să aibă o atitudine obiectivă, neutră față de orice interes altul decât interesul public, în exercitarea funcției deținute;*
- h) *cinstea și corectitudinea, principiu conform căruia în exercitarea diferitelor categorii de funcții ocupanții acestora trebuie să fie de bună-credință;*
- j) *responsabilitatea și răspunderea, principiu potrivit căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții răspund în conformitate cu prevederile legale atunci când atribuțiile de serviciu nu au fost îndeplinite corespunzător.*

Luând în considerare cele prezentate la punctul 4 și 5, comisia de disciplină a concluzionat că faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizările nr.SC2023-812/11.01.2023 și nr.SC2023-1016/13.01.2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin.1 și alin 2 lit. g), i) și k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La individualizarea aplicării sancțiunii disciplinare, Comisia de Disciplină a luat în considerare faptul că doamna Toc Mirela Adriana a mai fost sancționată disciplinar prin :

- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Mustrare scrisă” doamnei Toc Mirela Adriana;
- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1494/20.06.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare ” Diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni” doamnei Toc Mirela Adriana;

Din aceste considerente, președintele comisiei Rusan Alexandra împreună cu un membru al comisiei, în persoana domnului Boncea Mihai, propun aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin.3 lit. e), coroborate cu 492 alin.1 și alin 2 lit. g), i) și k) art. 492 alin.4 lit. c) și d) și art. 492 alin. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, respectiv:

- *Retrogradarea din funcția publică de execuție, consilier, clasa I, grad profesional superior, în funcția publică de consilier, clasa I, grad profesional principal, cu diminuarea corespunzătoare a drepturilor salariale pe o perioadă de 1 an*

Doamna Pfeifer Monica a formulată o opinie separată la Raportul Comisiei de disciplină(anexă la prezentul raport), având în vedere dispozițiile art. 51 alin.3 din Anexa nr. 7 la OUG 57/2019, prin care a propus aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin.3 lit. f) coroborate cu art. 492 alin.2 lit. c), g), i) și k), art. 492 alin. 4 lit. c și d) și cu art. 492 alin. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, respectiv:

- **Destituirea din funcția publică**

Prezentul raport s-a întocmit astăzi 04 iulie 2023 în 4 exemplare .

Conform prevederilor art. 51 alin.4 din Anexa nr. 7 la OUG 57/2019, prezentul raport se întocmește în 4 exemplare și va fi comunicat după cum urmează:

- Primarului Municipiului Timișoara;
- Domnului Hajdu Attila;
- Domnului Toc Mirela Adriana.

Exemplarul nr. 4 se păstrează/arhivează la /de către Comisia de Disciplină.

Președinte comisie de disciplină
ALEXANDRA RUSAN

Membrii Comisie de disciplină :

MIHAI BONCEA

Secretar Comisie de disciplină
VESNA NESTOROVICI

Data întocmirii raportului
04.07.2023

la Raportul Comisiei de disciplină privind sesizarea SC2023-812/11.01.2023, conexată cu sesizarea SC2023-1016/13.01.2023

Prin raportare la prevederile art.51 alin.(3) din Anexa nr.7 la OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, membrul comisiei de disciplină care are o altă părere decât cea formulată prin votul majorității membrilor redactează, motivează și semnează opinia separată, cu prezentarea considerentelor pe care aceasta se sprijină.

Bazându-mă pe analiza probelor administrate și a prevederilor legale aplicabile, consider că faptele cuprinse în sesizarea SC2023-812/11.01.2023, conexată cu sesizarea SC2023-1016/13.01.2023 săvârșite de doamna Toc Mirela în exercitarea funcției publice constituie abateri disciplinare grave.

Având în vedere că funcționarul public Toc Mirela Adriana nu este la prima abatere disciplinară, dumneaei a mai fost sancționată disciplinar prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 prin aplicarea sancțiunii disciplinare "mustrare scrisă" și prin Dispoziția Primarului nr. 1494/20.06.2023 prin aplicarea sancțiunii disciplinare "diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni".

Subsemnata, PFEIFER ANA-MONICA, membru în Comisia de Disciplină pentru Aparatul de Specialitate al Primarului municipiului Timișoara constituită prin Dispoziția Primarului nr.2006/03.12.2021, formulez prezenta opinie separată față de propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicabilă de către persoana care are competența legală de numire asumată pe baza majorității voturilor membrilor comisiei de disciplină, cuprinsă la punctul 6 din Raportul Comisiei de disciplină privind sesizarea SC2023-812/11.01.2023, conexată cu sesizarea SC2023-1016/13.01.2023, astfel:

Cu privire la **Punctul 6 Propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicată de către persoana care are competența legală de numire sau după caz, propunerea de clasare a sesizării**: propunerea mea este de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin. 3 lit. f) din OUG nr.57/2019, respectiv: destituirea din funcția publică, prin raportare la prevederile art. 492 alin. 1, art.492 alin. 2 lit. c), g), i) și k), art.492 alin. 4 lit. c) și d) și cu art. 492 alin.7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

Motivarea propunerii :

În urma dezbaterii cazului pe baza proceselor verbale de ședință, proceselor verbale de audiere și a probelor administrate – înscrisurile depuse la dosar, am reținut următoarele:

A. Prin sesizările formulate se arată că în vederea derulării acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, doamna Toc Mirela Adriana a avut un comportament care a produs prejudicii imaginii autorității publice locale și Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara (DGPLT), aducând atingere demnității și reputației polițiștilor locali.

- Din sesizarea înregistrată cu nr. SC2023-812/11.01.2023 formulată de directorul general al DGPLT se reține că doamna Toc Mirela Adriana a purtat o ținută inscripționată cu mesajul: "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA" pe față, respectiv: "DNA, DIICOT,

PARCHET?" pe spate, mai multe zile la rând. În data de 06.01.2023 la ora 08:50 a postat pe Facebook, în timpul orelor de program, o filmare din parcare DGPLT în care declara că acțiunea și măsurile luate de către polițiștii locali sunt abuzive. Facebook este considerat un spațiu public, iar filmarea poate fi urmărită și distribuită de un număr foarte mare de oameni. Aceste manifestări aduc atingere atât prestigiului Primăriei Municipiului Timișoara, cât și al Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara și creează un grav prejudiciu de imagine celor două instituții. Și totodată este evidențiat refuzul doamnei Toc Mirela de a participa în data de 09.01.2023 și 10.01.2023 la planificarea acțiunii, analizarea datelor, observații cu privire la modul de lucru, cu afectarea eficientizării și atingerii obiectivelor propuse în planul de acțiune.

- Din sesizarea înregistrată cu nr. SC2023-1016/13.01.2023 formulată de directorul general al DGPLT se reține : purtarea de către doamna Toc Mirela Adriana a unei ținute inscripționate cu mesajul: "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA" pe față, respectiv: "DNA, DIICOT, PARCHET ?" pe spate, mai multe zile la rând și refuzul de participare la ședința de instructaj în data de 12.01.2023.

B. Din audierile martori se confirmă toate aspectele semnalate în cadrul sesizărilor, enunțate mai sus și reiese că :

- doamna Toc Mirela consiliază cetățenii, sfătuindu-i să conteste amenzi aplicate de polițiștii locali, zicându-le că sunt ilegale, aceste situații sunt zilnice. (HA).
- doamna Toc Mirela are o atitudine de sabotare a întregii acțiuni, atât prin îmbrăcămintea purtată, cât și cu explicațiile date pe teren... Am asistat la dialoguri în care susținea că acțiunile sunt ilegale, consiliind cetățenii să conteste procesele verbale.. refuzul de a contacta asociațiile de proprietari.(CS)
- A refuzat să sune la interfon, a refuzat să vină cu mine susținând că e nevoie de acordul tuturor colocatarilor din condominiu să poată intra în casa scării...A purtat în continuare tricoul. Nici eu, nici colegii mei nu avem cunoștințe de fapte de corupție. M-am simțit rușinat să merg cu dna Toc pe teren...susținea că există motive de ilegalitate cu privire la sancțiunile aplicate.. (VAC)
- Doamna Toc ignoră cu bună știință prevederi legale... interpretează doar articolele care le consideră importante fără să vadă imaginea de ansamblu... dna Toc dezinformează cetățenii (CB).
- Facem control... dumneaei intră în discuții pe teren și zice că sunt nelegale amenzi. I-am sugerat să nu discute de față cu mine. La început au fost probleme... că poate face contestație contravenientul (PS).

C. Doamna Toc Mirela a refuzat audierea, dar în întâmpinarea depusă susține că sesizarea împotriva sa a fost formulată ca act de răzbunare din cauza unor articole publicate în presă , din cauza plângerilor penale și a sesizărilor întocmite către diverse instituții ale statului pe care dumneaei le-a inițiat împotriva conducerii instituției și a altor angajați, invocând calitatea de avertizor public. Nu consideră că a adus atingere imaginii Poliției Locale și invocă un prezumat conflict de interese

Contrar celor susținute prin întâmpinarea formulată de doamna Toc Mirela Adriana, se poate observa însă faptul că această sesizare nu are legătură cu calitatea de avertizor de interes public, așa cum este reglementată de Legea nr. 361/2022, ci cu atitudinea și acțiunile sale față de îndatoririle și principiile care guvernează activitatea funcționarului public. Domeniul de aplicare al Legii nr. 361/2022 este unul strict delimitat, raportat la prevederile

art. 1 alin. 1 din actul normativ, legiuitorul înțelegând să definească ce înseamnă încălcări ale legii care sunt raportate de avertizorii publici și care sunt modalitățile de raportare. Astfel, în exercitarea atribuțiilor sale de avertizor public, dna Mirela Toc se supune unor reguli și proceduri clare, stabilite prin lege iar exercitarea drepturilor care derivă din calitatea de avertizor public trebuie realizată cu bună credință. Nu în ultimul rând, calitatea de avertizor public și drepturile care derivă din aceasta nu exclude sub nici o formă obligația funcționarului public de a respecta toate îndatoririle funcției publice pe care o deține, dimpotrivă persoana care are o asemenea calitate trebuie să fie un exemplu de bună conduită și etică profesională. În acest sens, chiar și în demersurile pe care dna Toc Mirela le realizează în calitate de avertizor public, aceasta își păstrează toate îndatoririle și obligațiile care decurg din calitatea de funcționar public, scopul avertizării fiind acela de remediere a unor încălcări ale legii și nu de a prejudicia buna funcționare a instituției publice prin demersuri legale dar care nu sunt exercitate cu bună credință. Orice raportare trebuie să aibă la bază o bănuială legitimă de încălcare a legii iar nu simple aprecieri subiective care de cele mai multe ori nu se confirmă.

Cu privire la prezumatele situații de conflict de interese și la nelegalitatea constituirii comisiei de disciplină, invocate de doamna Toc Mirela-Adriana în întâmpinarea depusă la Primăria Municipiului Timișoara și înregistrată cu nr.SC2023-7900/27.03.2023, respectiv în sesizările/adresele sale repetate, fac următoarele precizări care i-au fost aduse la cunoștință și acestea prin răspunsurile formulate:

- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 se bucură de prezumția de legalitate, ca urmare a respingerii cererii de suspendare a executării acesteia, cerere ce a făcut obiectul dosarului nr. 108/30/2022.
- Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 nu fost anulată până în prezent, prin urmare, fiind intrată în circuitul civil, ea produce efecte juridice și obligă membrii desemnați să-și îndeplinească atribuțiile legale.
- Nu mă aflu în situația de conflict de interese, așa cum este reglementată de art.11 din Normele privind constituirea, componența, organizarea și funcționarea, precum și atribuțiile comisiilor de disciplină- Anexa nr.7 la OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea nr.153/2021. În acest sens, menționez că la dosarele sesizărilor se află declarațiile mele pe propria răspundere din care rezultă acest fapt. În plus, sesizările cu privire la conflictele de interese depuse de doamna Toc Mirela și domnul Mugur Serdean au fost analizate cu participarea membrului supleant și nu s-a impus suspendarea mea. La fel s-a procedat pentru toți membrii care au făcut obiectul sesizării. Aceste aspecte i-au fost deja comunicate doamnei Toc Mirela .

Totodată, dat fiind faptul că a refuzat audierea, în virtutea garantării dreptului la apărare stipulat la art. 17 alin.1 lit. b) din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, conform căruia funcționarul public (...) are dreptul de a fi audiat, de a prezenta dovezi în apărarea sa (...), arătăm faptul că doamnei Toc Mirela Adriana i s-a acordat de către Comisia de Disciplină un termen suplimentar în vederea formulării unor noi puncte de vedere sau depunerea de noi înscrisuri. Cu toate acestea, doamna Toc Mirela Adriana nu s-a prevalat de termenele acordate și nu a mai depus alte documente/înscrisuri sau puncte de vedere decât cele descrise mai sus, continuând însă să facă sesizări și adrese.

Considerentele pe care se sprijină opinia mea separată au la bază faptele săvârșite de doamna Toc Mirela care sunt abateri disciplinare prin raportare la prevederile art.492 alin.(1) din OUG nr.57/2019, încadrându-se în prevederile art.492 alin.(2) din OUG nr.57/2019:

- Litera k)- încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici,
- Litera g)- manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea,
- Litera i)- refuzul nemotivat de a îndeplini atribuțiile de serviciu;
- Litera d)- nerespectarea programului de lucru.

Sintetizând, dat fiind faptul că funcționarul public este îndrituit să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale în conformitate cu atribuțiile care îi revin și cu aplicarea normelor de conduită care rezultă din îndatoririle prevăzute de lege, fac următoarele precizări:

- (1) Susținerea că amenzile sunt nelegale, bazată pe interpretări limitative/trunchiate ale legii, în timpul exercitării funcției publice în activitatea curentă pe teren, aduce atingere onoarei și reputației polițiștilor locali (cu care a intrat în legătură în exercitarea funcției publice, făcând parte din echipele mixte). Polițiști locali întocmeau Procesele verbale de constatare a contravenției, iar doamna Toc Mirela intra în discuții, afirma că amenzile sunt nelegale și sfătuia cetățenii să conteste amenzile, toate acestea în timp ce purta tricoul inscripționat în maniera descrisă mai sus, având o atitudine nedemnă calității de funcționar public, atât față de cetățeni, cât și față de colegii polițiști locali.
- (2) În exercitarea atribuțiilor de serviciu, polițistul local beneficiază de protecție specială, în condițiile legii, similară cu a polițistului din cadrul Poliției Române.
- (3) Acordarea de sfaturi cetățenilor pentru contestarea amenzilor este asimilată cu acordarea de asistență și consultanță persoanelor fizice sau juridice în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva statului sau autorității ori instituției publice în care își desfășoară activitatea, care este interzisă în exercitarea prerogativelor de putere publică pe parcursul raportului de serviciu și încă 2 ani după încetarea raportului de serviciu.
- (4) Refuzul nemotivat de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu sau delegate invocând un eventual abuz, declarându-le ilegale, găsind diferite motive, cu scopul vădit de afectare a acțiunii echipelor mixte contravine reglementărilor Statutului funcționarilor publici.
- (5) Susținerea că polițiștii locali dau amenzi nelegale propagată în mediul online prin postarea cu caracter public pe pagina de Facebook în timpul programului de lucru, nu este una imparțială, obiectivă și conduce la confuzii, care concură cu neplata amenzilor și nerespectarea regulilor de drept, cu efecte directe negative asupra cetățenilor
- (6) Postarea pe Facebook în timpul programului de lucru denotă în plus nerespectarea programului de lucru. Doamna Toc Mirela susține că este izolată în sediul DGPLT, dar în același timp refuză să ia parte la activitățile comune și postează pe Facebook.
- (7) Prin decizia ICCJ nr. 4546/2016, ICCJ a stabilit că Facebook este o rețea de socializare (informațională) publică, receptivă perpetuu în web (internet), bazată pe un site web la care utilizatorii se pot înscrie și interacționa liber cu alți utilizatori, deja înscriși.
- (8) Doamna Toc Mirela a exprimat în spațiu public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea Direcției Generale a Poliției Locale.
- (9) Este bine cunoscut faptul că funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute.
- (10) Totodată, funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.

- (11) Prin prisma calității de funcționari publici, doamnei Toc Mirela îi este interzis să exprime în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea;
- (12) Doamna Toc Mirela ar fi trebuit să-și exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.
- (13) În exercitarea funcției publice, doamna Toc Mirela trebuia să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal.
- (14) Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.

Identificarea și descrierea consecințelor grave ale abaterilor disciplinare :

- (1) Prin faptele sale, doamna Toc Mirela a adus prejudicii grave de imagine atât Direcției Generale a Poliției Locale cât și autorității publice locale.
- (2) Consecințele faptelor doamnei Toc Mirela asupra Direcției Generale a Poliției Locale au fost de scădere a încrederii cetățenilor în instituție și în polițiștii locali, și/sau scăderea gradului de încasare a amenzilor stabilite pentru necolectarea corespunzătoare a deșeurilor.
- (3) Lipsa coerciției și coerenței în actul de control generate de :
 - susținerile doamnei Toc Mirela că amenzile date de polițiștii locali pentru nerespectarea condițiilor de colectare selectivă a deșeurilor sunt nelegale
 - sfaturile de contestare a amenzilor,
 - refuzul repetat de a-și îndeplini atribuțiile,au afectat scopul și obiectivele misiunilor de verificare și control, cu impact direct asupra modului de realizare a colectării selective a deșeurilor. Neatingerea țintelor de colectare produce efecte asupra mediului, asupra îndeplinirii obligațiilor privind gestionarea deșeurilor asumate prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană și pentru respectarea prevederilor convențiilor și tratatelor internaționale la care România este semnatară. Protejarea mediului este responsabilitatea fiecăruia dintre noi. Obiceiurile noastre zilnice pot afecta mediul în mod pozitiv sau negativ calitatea vieții și a mediului. Deșeurile prost gestionate au un impact major negativ asupra mediului înconjurător. Pentru a se evita asemenea probleme, este imperios necesar să gestionăm eficient deșeurile, colectându-le separat pentru a le recicla. Rolul echipelor mixte este să educe și să stimuleze colectarea selectivă a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din municipiul Timișoara, inclusiv prin acțiuni punitive.
- (4) Prin atitudinea și comportamentul său, doamna Toc Mirela a adus atingere onoarei și reputației polițiștilor locali.
- (5) Atitudinea adoptată de doamna Toc Mirela față de polițiștii locali pe teren nu a fost una demnă de un funcționar public.
- (6) Consecințele faptelor doamnei Toc Mirela asupra autorității publice locale sunt directe și se reflectă în scăderea încrederii cetățenilor în administrația locală, care are ca efect neîndeplinirea obligației de a colecta selectiv, iar această colectare defectuoasă conduce la neatingerea țintelor care conduc la plata din bugetul local de contribuții penalizatoare pentru neatingerea țintelor de reciclare către Administrația Fondului de Mediu;

Din faptele descrise, reiese că doamna Toc Mirela nu a respectat sau, după caz, a încălcat următoarele prevederi legale:

- art.430 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

Respectarea Constituției și a legilor

(1) Funcționarii publici au obligația ca prin actele și faptele lor să promoveze supremația legii, să respecte Constituția și legile țării, statul de drept, drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor în relația cu administrația publică, precum și să acționeze pentru punerea în aplicare a dispozițiilor legale în conformitate cu atribuțiile care le revin, cu aplicarea normelor de conduită care rezultă din îndatoririle prevăzute de lege.

(2) Funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute.

- art. 431 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici trebuie să exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.

(2) În activitatea profesională, funcționarii publici au obligația de diligență cu privire la promovarea și implementarea soluțiilor propuse și a deciziilor, în condițiile prevăzute la alin. (1).

(3) În exercitarea funcției publice, funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal, politic, economic, religios sau de altă natură și să nu dea curs unor eventuale presiuni, ingerințe sau influențe de orice natură.

(4) Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.

- art. 432 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.

(2) În exercitarea dreptului la liberă exprimare, funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere demnității, imaginii, precum și vieții intime, familiale și private a oricărei persoane.

(3) În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, funcționarii publici au obligația de a respecta demnitatea funcției publice deținute, corelând libertatea dialogului cu promovarea intereselor autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea

(4) În activitatea lor, funcționarii publici au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale sau de popularitate.

- art. 434 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.

(2) Funcționarilor publici le este interzis:

a) să exprime în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, cu politicile și strategiile acestora ori cu proiectele de acte cu caracter normativ sau individual;

d) să acorde asistență și consultanță persoanelor fizice sau juridice în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva statului sau autorității ori instituției publice în care își desfășoară activitatea.

(3) Prevederile alin. (2) se aplică și după încetarea raportului de serviciu, pentru o perioadă de 2 ani, dacă dispozițiile din legi speciale nu prevăd alte termene.

- art.437 alin.(1), (3) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate.

(3) Funcționarul public are dreptul să refuze, în scris și motivat, îndeplinirea dispozițiilor primite de la superiorul ierarhic, dacă le consideră ilegale. Funcționarul public are îndatorirea să aducă la cunoștință superiorului ierarhic al persoanei care a emis dispoziția astfel de situații.

- Art. 441 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:

(2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute.

- Art. 447 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

(2) Funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere onoarei, reputației, demnității, integrității fizice și morale a persoanelor cu care intră în legătură în exercitarea funcției publice, prin:

a) întrebuințarea unor expresii jignitoare;

b) acte sau fapte care pot afecta integritatea fizică sau psihică a oricărei persoane.

(5) Funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine demnă și civilizată față de orice persoană cu care intră în legătură în exercitarea funcției publice, fiind îndrituiți, pe bază de reciprocitate, să solicite acestora un comportament similar.

- Art. 449 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ

(1) În procesul de luare a deciziilor, funcționarii publici au obligația să acționeze conform prevederilor legale și să își exercite capacitatea de apreciere în mod fundamentat și imparțial.

În plus, prin comportamentul său, funcționarul public Toc Mirela nu a respectat principiile care stau la baza exercitării funcției publice prevăzute de art.373 din OUG nr.57/2019:

- principiul responsabilității,
- principiul legalității,
- principiul competenței,
- principiul eficienței și eficacității,
- principiul imparțialității și obiectivității,

și nici principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute de art.368 lit.a),b), d), e) , h) și j) din OUG nr.57/2019.

- a)supremația Constituției și a legii, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții au îndatorirea de a respecta Constituția și legile țării;
- b)prioritatea interesului public, în exercitarea funcției deținute;

- d) profesionalismul, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții au obligația de a îndeplini atribuțiile de serviciu cu responsabilitate, competență, eficiență, corectitudine și conștiinciozitate;
- e) imparțialitatea și independența, principiu conform căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții sunt obligate să aibă o atitudine obiectivă, neutră față de orice interes altul decât interesul public, în exercitarea funcției deținute;
- h) cinstea și corectitudinea, principiu conform căruia în exercitarea diferitelor categorii de funcții ocupanții acestora trebuie să fie de bună-credință;
- j) responsabilitatea și răspunderea, principiu potrivit căruia persoanele care ocupă diferite categorii de funcții răspund în conformitate cu prevederile legale atunci când atribuțiile de serviciu nu au fost îndeplinite corespunzător.

Luând în considerare cele de mai sus și faptul că doamna Toc Mirela nu este la prima abatere disciplinară, concluzionez că faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizările nr. SC2023-812,1016/2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin.(1), art.492 alin. (2) lit. c), g), i) și k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ; sunt fapte cu consecințe grave, motiv pentru care propun aplicarea sancțiunii disciplinare : *destituirea din funcția publică* prevăzute de art. 492 alin. (3) lit. f), coroborate cu art. 492 alin. (2) lit. c), g), i) și k), art.492 alin. (4) lit. c) și d) și cu art. 492 alin.(7) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare .

Timișoara

Data 30.06.2023



----- Forwarded Message -----

From: Primaria Municipiului Timisoara <noreply@primariatm.ro>

To: tocmirela@yahoo.com <tocmirela@yahoo.com>

Sent: Monday, July 17, 2023 at 11:53:38 PM PDT

Subject: Solicitare MTM2023-012272

Preluare solicitare MTM2023-012272

Preluare solicitare MTM2023-012272

Buna ziua,

Solicitarea dvs a fost primita si transmisa personalului desemnat pentru solutionare.

Număr înregistrare: MTM2023-012272 - din data de 7/18/2023

Descriere: PLANGERE PREALABILA impotriva dispozitiei nr. 1668/11.07.2023 privind sanctionarea disciplinara prin aplicarea sanctiunii disciplinare „destituirea din functia publica

Va informam ca Primaria Municipiului Timisoara prelucrează datele cu caracter personal în scopul desfasurarii activitatii specifice administratiei publice locale si pentru indeplinirea obligatiilor legale, asigurand respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE – Regulamentul general privind protecția datelor (GDPR).

----- Forwarded Message -----

From: Toc Mirela <tocmirela@yahoo.com>

To: primariatm@primariatm.ro <primariatm@primariatm.ro>; cabinetprimar@primariatm.ro <cabinetprimar@primariatm.ro>

Sent: Monday, July 17, 2023 at 02:38:10 PM PDT

Subject: PLANGERE PREALABILA impotriva dispozitiei nr. 1668/11.07.2023 privind sanctionarea disciplinara prin aplicarea sanctiunii disciplinare „destituirea din functia publica

Catre,

Primarul municipiului Timisoara, domnul Dominic Fritz

Comisia de disciplina constituita nelegal

Subsemnata Mirela-Adriana Toc, domiciliata in Timisoara, str.Martirii de la Fantana Alba, nr.4, ap.10, functionar public la primaria Timisoara-Serviciul Protectia Mediului , Managementul Deseurilor si Salubritate, pana in data de 17.07.2023 , in calitate de avertizor in interes public, formulez

PLANGERE PREALABILA

impotriva dispozitiei nr. 1668/11.07.2023 privind sanctionarea disciplinara prin aplicarea sanctiunii disciplinare „destituirea din functia publica „ , a raportului comisiei de disciplina cu nr. SC2023-000812/001016/04.07.2023, a opiniei separate nr.59/30.06.2023 deoarece presedintele , membrii , secretarul comisiei de disciplina dna Rusan Alexandra, dna Pfeifer Monica, domnul Boncea Mihai nu au calitate legala sa ma cerceteze disciplinar .

Comisia de disciplina nu este legal constituita deoarece nu a fost numit nici un membru din SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA din care fac parte desi propunerile au fost inregistrate la primaria Timisoara , de catre presedintele sindicatului domnul Tiberiu Negrei ,

- dna Rusan Alexandra , dna Pfeifer Monica, dna Nestorovici Vesna fac parte din SINDICATUL ANGAJATILOR DIN UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA TIMISOARA , despre care scrie in presa ca este sindicatul lui Fritz (<https://ziare.com/stiri-timisoara/stiri-business/sindicatul-lui-fritz-incepe-sa-piarda-din-membri-de-cand-s-a-aflat-ca-actioneaza-in-interesul-conducerii-institutiei-8703096>, <https://www.ziuaadevest.ro/o-noua-infrangere-pentru-sindicatul-lui-fritz-fnsa-ramane-reprezentativa-la-nivel-de-sector-de-activitate/> , sindicat care este intervenient alaturi de primar, in procesele de anulare a dispozitiei privind numirea membrilor comisiei de disciplina , comisiei paritare paritare si a organigramei aprobate prin HCL nr.89 si 90/2022 .

Dna Rusan, dna Pfeifer sunt in conflict de interes cu mine deoarece fac parte din sindicatul angajatilor din unitatea administrativa teritoriala asa dupa cum rezulta din documentul atasat, inregistrat la instanta de judecata in data de 04 mai 2023, sunt intervenienti in dosarele nr.3047/30/2022, 2263/30/2022 alaturi de primarul municipiului Timisoara si sunt in dusmanie cu mine , eu facand parte din SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA si am calitatea de reclamant in aceste dosare. Acestea ar fi trebuit sa se suspende din comisia de disciplina deoarece sunt in conflict de interese pentru ca se afla in situatiile prevazute in OUG nr.57/2019, anexa 7

Art. 11. -

(1) Membrii comisiei de disciplină sunt în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații:

d) se află în relații de prietenie sau dușmănie cu funcționarul public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară;

e) ori de câte ori consideră, în mod justificat, că integritatea, obiectivitatea și imparțialitatea procedurii administrativ disciplinare pot fi afectate.

Dei sunt avertizor in interes public (asa dupa cum rezulta si din adresa membrilor senatori ai Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea coruptiei si petitii, acestia au luat act de calitatea mea de averitor in interes public potrivit prevederilor L nr.361/2022, art.19, alin.2) am fost supusa represaliilor, cercetata disciplinar de catre o comisie nelegal constituita , care e in conflict de interes cu mine din cauza plangerilor penale , seizarilor inregistrate la Curtea de Conturi, ANFP, etc.

Presedintele , membrii comisiei de disciplina au incalcat LEGEA nr. 361 din 16 decembrie 2022 privind protecția avertizorilor în interes public ,ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ

Art. 445: Respectarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților

(1) Funcționarii publici au obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, precum și normele de conduită.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), funcționarii publici trebuie să exercite un rol activ, având obligația de a evalua situațiile care pot genera o situație de incompatibilitate sau un conflict de interese și de a acționa pentru prevenirea apariției sau soluționarea legală a acestora.

(3) În situația intervenirii unei incompatibilități sau a unui conflict de interese, funcționarii publici au obligația de a acționa conform prevederilor legale pentru încetarea incompatibilității sau a conflictului de interese, în termen legal.,,

Domnul Boncea Mihai nu face parte din aparatul de specialitate al primarului , a fost numit director general la Administratia pentru sanatate si educatie (care are personalitate juridica) prin dispozitia primarului nr.2378/28.11.2022, ca urmare nu exista temei legal ca acesta sa participe la cercetarea mea disciplinara.

Inca o dovada ca domnul Boncea face parte din ASMT care are personalitate juridica este adresa cu nr. ASEMT2023-1398/09.06.2023 semnata in calitatea sa de director general.

Pentru dna Pfeifer Monica trebuia sa emiteti dispozitia de eliberare din functie deoarece s-a transferat de la DGFP la primaria Timisoara in anul 2021, a fost numita in baza HCL nr.237/2021 care a fost suspendata definitiv de catre instantele de judecata.

Deoarece exista suspiciunea de comitere a unor infractiuni , am sesizat DNA iar plangerea penala formulata impotriva dvs, dnei Ruan, dnei Pfeifer, domnului Boncea a fost transmisa la Parchetul de pe langa Judecatoria Timisoara in vederea solutionarii.

Mentionez faptul ca instanta de judecata nu a dat inca o solutie in dosarul nr.2263/30/2022 cu privire la anulara dispozitiilor prin care au fot numiti membrii comisiei de discipline si paritare Indiferent de solutie , membrii comisiei de disciplina si presedintele trebuiau sa se suspende, asa dupa cum am aratat mai sus.

Sesizarea cu nr. SC2023-812/11.01.2023 si SC2023-1016/13.01.2023 se refera la :...,,tricoul negru inscriptionat cu mesajul „STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRATIA PUBLICA LOCALA TIMISOARA,, , refuzul de a ma prezenta la sedinta de instruire ,,si ca as fi incalcat Codul administrativ

Articolul 431

Profesionalismul și imparțialitatea

(1) Funcționarii publici trebuie să exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici.

(2) În activitatea profesională, funcționarii publici au obligația de diligență cu privire la promovarea și implementarea soluțiilor propuse și a deciziilor, în condițiile prevăzute la alin. (1).

Articolul 437

Îndeplinirea atribuțiilor

(1) Funcționarii publici răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate.

(2) Funcționarul public are îndatorirea să îndeplinească dispozițiile primite de la superiorii ierarhici.

(3) Funcționarul public are dreptul să refuze, în scris și motivat, îndeplinirea dispozițiilor primite de la superiorul ierarhic, dacă le consideră ilegale. Funcționarul public are îndatorirea să aducă la cunoștință superiorului ierarhic al persoanei care a emis dispoziția astfel de situații.

(4) În cazul în care se constată, în condițiile legii, legalitatea dispoziției prevăzute la alin. (3), funcționarul public răspunde în condițiile legii.

Articolul 492

Răspunderea administrativ-disciplinară

(1) Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea administrativ-disciplinară a acestora.

(2) Constituie abateri disciplinare următoarele fapte:

g) manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea;

VA REAMINTESC FAPTUL CA POLITITII LOCALI NU AU ATRIBUTII PRIVIND INSTRUIREA FUNCTIONARILOR DIN APARATUL DE SPECIALITATE AL PRIMARULUI SI NICI NU SUNT PREVAZUTE IN ART.9 DIN LEGEA NR.155/2010 POLITIEI LOCALE SI ART.25 DIN HOTARAREA NR.1332/2010 PRIVIND APROBAREA REGULAMENTULUI-CADRU DE ORGANIZARE SI FUNCTIONARE A POLITIEI LOCALE. SEFUL DE SERVICIU CARE A INREGISTRAT SESIZAREA A FOST MEDIATIZAT NEGATIV IN PRESA LOCALA , <https://focustim.ro/politist-local-cercetat-pentru-ca-si-a-batut-sotia-in-prim-plan-pentru-o-functie-de-sef-conexiunile-politice-ale-agentului/>, <https://voceatimisului.ro/batalion-disciplinar-politia-locala-timisoara-centru-de-reeducare-si-reprofesionalizare-pentru-avertizorii-publici-incomози-administratiei-dominic-fritz/>

Deoarece am sesizat conducerea primăriei Timisoara, Curtea de Conturi, ANFP, parchetul etc. am fost supusa represaliilor si discriminarii de catre sefii ierarhici .

Membrii comisiei de disciplina au incalcat LEGEA nr. 361 din 16 decembrie 2022 privind protecția avertizorilor în interes public

Articolul 21

Exonerarea de răspundere

(1) În vederea protejării împotriva represaliilor, persoanele prevăzute la art. 2 și art. 20 alin. (3) beneficiază de măsurile prevăzute la alin. (2)-(7).

(2) Avertizorul în interes public care efectuează o raportare sau divulgare publică a unor informații privind încălcări ale legii nu încalcă dispozițiile legale sau clauzele contractuale privind divulgarea de informații și nu răspunde pentru raportarea sau divulgarea publică a unor astfel de informații, cu condiția să fi efectuat

o raportare sau divulgare publică în condițiile prezentei legi și să fi avut motive întemeiate să creadă că raportarea sau divulgarea a fost necesară pentru dezvăluirea unei încălcări a legii. Dispozițiile art. 1 alin. (4) și (5) rămân aplicabile.

(3) Avertizorul în interes public care dobândește sau accesează date și informații de care are cunoștință în virtutea atribuțiilor de serviciu sau a raporturilor de muncă nu răspunde dacă accesarea sau dobândirea are ca scop raportarea sau dezvăluirea publică a unei încălcări a legii, iar raportarea sau divulgarea publică s-a efectuat în condițiile prezentei legi.

(4) Răspunderea avertizorilor în interes public pentru acte sau omisiuni care nu au legătură cu raportarea sau divulgarea publică sau care nu sunt necesare pentru dezvăluirea unei încălcări a legii este supusă dispozițiilor de drept comun.

(5) În cadrul procedurilor judiciare care vizează încălcări precum încălcarea dreptului la imagine, încălcarea drepturilor de autor, încălcarea secretului profesional, încălcarea normelor de protecție a datelor, divulgarea secretelor comerciale sau acțiunile în despăgubire, nu se poate angaja răspunderea persoanelor prevăzute la art. 2 și art. 20 alin. (3) ca urmare a raportărilor sau a divulgărilor publice efectuate în condițiile prezentei legi. Persoanele prevăzute la art. 2 și art. 20 alin. (3) au dreptul să invoce respectiva raportare sau divulgare publică pentru a urmări închiderea cauzei, cu condiția să fi avut motive întemeiate să considere că raportarea sau divulgarea publică a fost necesară pentru dezvăluirea unei încălcări a legii, în temeiul prezentei legi.

(6) În cazul în care o persoană raportează sau divulgă public informații referitoare la încălcări ale legii în condițiile prezentei legi și aceste informații includ secrete comerciale, o astfel de raportare sau divulgare publică este considerată legală în condițiile art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

(7) Persoanele prevăzute la art. 2 și art. 20 alin. (3) care au efectuat o raportare sau divulgare publică în condițiile prezentei legi au dreptul la repararea integrală a prejudiciului suferit ca urmare a raportării sau divulgării publice.

Articolul 22

Interdicția represaliilor

(1) Este interzisă orice formă de represalii împotriva avertizorilor în interes public, amenințări cu represalii sau tentative de represalii, în special cele care privesc:

a) orice suspendare a contractului individual de muncă ori a raportului de serviciu;

b) concedierea sau eliberarea din funcția publică;

Dispoziția nr.1668/11.07.2023 nu conține : precizarea prevederilor din regulamentul intern, motivele pentru care au fost inlaturate apararile formulate de cate mine .Ca urmare este nula conform art. 252 in Codul Muncii.

Solicit revocarea dipozitieii nr. 1668/11.07.2023, primita in data de 17.07.2023 deoarece este nelegala si abuziva.

Astept raspunsul pe adresa de e-mail:tocmirela@yahoo.com

Cu aceeași stima,

Mirela-Adriana Toc

17.07.2023



MINISTERUL FINANTELOR
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara
Serviciul de Audit Public Intern



Direcția Generală Regională
 a Finanțelor Publice - Timișoara

Nr. *TMR-DGR 5532/04.04.2022*

Către,

Doamna Mirela-Adriana TOC

Adresa: Timișoara, str. Martirilor de la Fântâna Albă, nr. 4, ap. 10

Stimată doamnă,

Având în vedere OMFP nr. 768/2003 privind delegarea unor atribuții din competența Unității Centrale de Armonizare pentru Auditul Public Intern (UCAAPI) în competența structurilor de audit public intern din cadrul DGRFP-urilor, am procedat la soluționarea petiției transmisă de dumneavoastră către UCAAPI, aceasta fiind redirecționată către DGRFP Timișoara și înregistrată la Serviciul Audit Public Intern din cadrul DGRFP Timișoara sub nr TMR_DGR 5.532/07.04.2022.

În urma verificărilor efectuate vă comunicăm următoarele:

1. Aspectul semnalat "*primarul municipiului Timișoara nu a asigurat organizarea și funcționarea necesară desfășurării activității de audit public intern în acord cu prevederile legale, în perioada 17.08.2022-30.03.2022*" **se confirmă**. În acest sens, în urma adresei nr. 430.065/01.02.2022 transmisă de Cabinetul Secretarului de Stat din cadrul Ministerului Finanțelor, cu privire la subordonarea Compartimentului Audit Public Intern, a fost emisă HCL nr. 90/16.03.2022 prin care a fost corectată această deficiență. Astfel, din dispoziția primarului nr. 452/30.03.2022 se observă faptul că, în prezent, Compartimentul Audit Public Intern este subordonat direct Primarului municipiului Timișoara;
2. Aspectul semnalat "*nu a respectat prevederile referitoare la numirea conducătorului de audit intern și a încălcat Legea nr. 672/2022 privind auditul public intern (...)*", **nu se confirmă** în sensul că, pentru numire temporară pe funcția de șef al compartimentului de audit nu este necesar avizul.
3. Aspectul semnalat "*a fost numită pe post de director în cadrul Direcției management intern fără să dețină certificat emis de Ministerul Finanțelor Publice*" **nu se confirmă**, în sensul că, în prezent, procesul privind emiterea certificatului de atestare de către Ministerul Finanțelor nu a fost demarat. Informații suplimentare se vor publica pe site-ul UCAAPI.
4. Aspectul semnalat "*Toate rapoartele și planurile de acțiune pentru implementarea recomandărilor (exemplu SC2021-17314/10.01.2022) întocmite de către Compartimentul Audit Public Intern din perioada 17.08.2021 și până în prezent, semnate de (...), nu au suport juridic, au fost emise în baza ROF aprobat prin HCL nr.237/2021 suspendată definitiv de către instanțele de judecată (dosar nr.3407/30/2021)*" **se confirmă** în sensul că rapoartele și planurile de acțiune din perioada menționată au fost semnate de către directorul executiv al Direcției management intern în calitate de șef al Compartimentul de audit public intern.

5. Aspectul semnalat "Până în prezent nu a fost postat pe site-ul primăriei raportul anual al activității de audit public intern pe 2021" **nu se confirmă**. Astfel, menționăm faptul că nu am regăsit *Raportul anual al activității de audit* pe lista documentelor de interes public, așa cum reiese din HCL nr.21/2004 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea liberului acces la informațiile de interes public.

6. Aspectul semnalat referitor la verificarea, de către directorul executiv al Direcției de management intern care are în subordine Compartimentul de audit public intern, a procedurilor PO-DMI-131, PO-DMI-132, PO-DMI-133, PO-DMI-134, PO-DMI-135, PO-DMI-136, PO-DMI-137, **se confirmă** în sensul că verificarea și semnarea acestora a fost realizată de către directorul executiv mai sus menționat.

Ca urmare a demersurilor efectuate, începând cu aprobarea HCL nr. 90/16.03.2022, Compartimentul Audit Public Intern este subordonat direct primarului municipiului Timișoara.

Cu deosebită considerație,

Mircea Florin CĂLIN

Director general



Str. Gheorghe Lazăr nr. 9B
300081, Timișoara
Tel: +0256 499 334 int. 494
E-mail: Audit.TM@anaf.ro

Portal > Tribunalul TIMIȘ > Informații dosar

Informații dosar

Informații generale

Părți

Ședințe

Căi atac

Citare prin publicitate

Informații generale

Nr. unic (nr. format vechi) : 1295/30/2022
Data inregistrării 25.03.2022
Data ultimei modificari: 08.09.2022
Sectie: SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Materie: Contencios administrativ și fiscal
Obiect: anulare concurs
Stadiu procesual: Fond

Părți

Nume	Calitate parte
AGENTIA NATIONALA A FINCTIONARILOR PUBLICI	Reclamant
UAT MUNICIPIUL TIMISOARA	Pârât
PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMISOARA	Pârât
BEDELEAN REBECCA IOANA	Pârât

Ședințe

03.08.2022

Ora estimata: 09:00

Complet: C12NCA

Tip solutie: Admite cererea

Solutia pe scurt: Admite acțiunea formulată de Agenția Națională a Funcționarilor Publici în contradictoriu cu pârâtii UAT Municipiul Timișoara, Primarul Municipiului Timișoara și Bedelean Rebecca-Ioana. Constată nulitatea de drept a concursului de recrutare organizat pentru ocuparea funcției publice de execuție vacante de consilier, clasa I, grad profesional principal, la Serviciul spații verzi și locuri de joacă - Direcția de mediu din cadrul Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, din data de 20.05.2021 - proba scrisă. Dispune anularea Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara, județul Timiș, nr.727/10.06.2021, a Dispoziției Primarului Municipiului Timișoara, județul Timiș, nr. 1198/23.07.2021 și a Dispoziției Primarului municipiului Timișoara, județul Timiș, nr. 1409/13.08.2021. Fără cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se va depune la Tribunalul Timiș. Pronunțată, azi, 03 August 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.
Document: Hotărâre 715/2022 03.08.2022

27.07.2022

Ora estimata: 09:00

Complet: C12NCA

Tip solutie: Amână pronunțarea

Soluția pe scurt: Amână pronunțarea la data de 03.08.2022, pentru când soluția urmează a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Pronunțată în ședință publică, azi, 27.07.2022.
Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 27.07.2022

14.07.2022

Ora estimată: 10:00

Complet: C12NCA

Tip soluție: Amână pronunțarea

Soluția pe scurt: Amână pronunțarea la data de 27.07.2022, pentru când soluția urmează a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Pronunțată în ședință publică, azi, 14.07.2022.

Document: Încheiere - Amânare ulterioară a pronunțării 14.07.2022

30.06.2022

Ora estimată: 12:30

Complet: C12NCA

Tip soluție: Amână pronunțarea

Soluția pe scurt: Amână pronunțarea în cauză la data de 14.07.2022. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 30.06.2022.

Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 30.06.2022

09.06.2022

Ora estimată: 11:00

Complet: C12NCA

Tip soluție: Amână cauza

Soluția pe scurt: Pentru a se lua cunoștință de înscrisurile depuse la dosar, amână judecarea cauzei la data de 30.06.2022.

Document: Încheiere de ședință 09.06.2022

Căi atac

Data declarare	Parte declarantă	Cale de atac
02/09/2022	BEDELEAN REBECCA IOANA,	Recurs
02/09/2022	PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMISOARA, UAT MUNICIPIUL TIMISOARA,	Recurs

Citare prin publicitate

Nu există informații.



Nr. 32051/2021

Doamnei Mirela-Adriana Toc
tocmirela@yahoo.com

Stimată doamnă Toc,

Referitor la petiția înregistrată în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici sub nr. 32051/28.07.2021, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere că prin petiția sus-menționată faceți referire la un răspuns afișat pe site-ul ANFP la secțiunea "Întrebări și răspunsuri", facem precizarea că acesta a fost postat anterior O.U.G. nr. 164/2020 pentru completarea O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, astfel că începând cu data de 02.10.2020, Codul administrativ a fost completat prin introducerea art. 510 alin. (1¹), condiție derogatorie de la alin. (1) al aceluiași articol, potrivit căreia pe durata unor situații excepționale cum ar fi durata stării de asediu, stării de urgență sau stării de alertă, precum și pentru o perioadă de maximum 60 de zile calendaristice, calculate de la data încetării stării de asediu, stării de urgență, respectiv a stării de alertă, funcțiile publice de conducere pot fi exercitate cu caracter temporar, fără obligativitatea organizării unor concursuri, cu notificarea prealabilă a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici cu 5 zile înainte de dispunerea măsurii. Facem precizarea că punctele de vedere regăsite la secțiunea sus-menționată se raportează la legislația în vigoare de la momentul postării acestora.

Referitor la exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de director executiv al Direcției poliția locală Timișoara din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Timișoara de către persoana la care faceți referire, potrivit preambulului Dispoziției primarului municipiului Timișoara nr. 878/14.07.2021, a rezultat că aceasta măsura a fost dispusă în condițiile art. 510 alin. (1¹) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În ce privește exercitarea cu caracter temporar a funcției publice de conducere de șef birou al Biroului salubritate - Direcția poliția locală Timișoara din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Timișoara, supunem atenției că prin Dispoziția primarului municipiului Timișoara nr. 777/18.06.2021, Dispoziția primarului municipiului Timișoara nr. 762/17.06.2021 a fost revocată, întrucât Agenția nu a fost notificată potrivit dispozițiilor art. 510 alin. (1¹) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la ocuparea de către persoana la care faceți referire a funcției publice în cadrul Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, Agenția a constatat că aceasta nu a îndeplinit condițiile de vechime în specialitatea studiilor pentru ocuparea funcției publice de execuție vacante din clasa I, grad profesional principal la Serviciul spații verzi și locuri de joacă din cadrul Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, din data de 20.05.2021 - proba scrisă, motiv pentru care Agenția a solicitat instituției publice documente în vederea exercitării tutelei administrative în speță, raportat la art. 403 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare și art. 3 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Supunem atenției că deși Primăria municipiului Timișoara, județul Timiș a înștiințat Agenția la data de 12.08.2021 cu privire la organizarea concursului pentru ocuparea funcției publice de conducere de director executiv (grădinar șef) la Direcția infrastructura verde - Direcția generală de investiții și mentenanță, ANFP nu a procedat la publicarea concursului pe site-ul propriu, ținând cont de Sentința civilă nr. 809/16.08.2021 pronunțată de Tribunalul Timiș și prin care a fost suspendată executarea H.C.L. nr. 237/15.06.2021. Din analiza site-ului Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, rezultă că la acest moment nu se află în desfășurare concursul în speță.

Având în vedere că până la acest moment, printre documentele gestionate de Agenție, conform legii, nu s-au regăsit și actele administrative privind constituirea comisiei de disciplină și a comisiei paritare în cadrul Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, luând în considerare și aspectele semnalate cu privire la modul de constituire a comisiei de disciplină în cadrul Primăriei municipiului Timișoara, județul Timiș, prin raportare la art. 2 alin. (1) din Anexa nr. 7 la O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, precum și la stadiul procedurilor de cercetare administrativă în cazul sesizărilor la care faceți referire, vă informăm că am inițiat un demers la această instituție publică, urmând a vă comunica rezultatul celor întreprinse, raportat la art. 401 alin. (1) lit. e) din actul normativ invocat.

Toate cele bune!

PREȘEDINTE
Liviu MĂLUREANU



Domnule Președinte,

Subsemnata Toc Mirela-Adriana , domiciliata in Timisoara, str.Martirii de la Fantana Alba, nr.4, et.IV, ap.10 , având codul numeric personal 2631101354781 , în contradictoriu cu pârâtul Consiliul Local al Municipiului Timisoara, cu sediul în Timisoara, str.C.D Loga nr.1, jud.Timis, in temeiul art. 8 , art.14 si art.15 din LEGEA nr. 554 din 2 decembrie 2004, formulez prezenta

ACTIUNE IN CONTENCIOS ADMINISTRATIV

prin care solicit :

- anularea art.5 alin.(1) si alin (2) din Hotararea nr.371/30.10.2007 privind constatarea si sanctionarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timisoara;
- suspendarea executarii, in temeiul art.15 din Legea nr.554/2004, pana la solutionarea definitiva a prezentei cauzei a art.5 alin.(1) si alin (2) din Hotararea nr.371/30.10.2007 privind constatarea si sanctionarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timisoara;

MOTIVE

În fapt, arat ca nu am primit raspuns la plangerea prealabila cu nr. SC2022-030859 din data de 09.12.2022 , adresata Consiliului Local al Municipiului Timisoara, prin care am solicitat revocarea art.5 alin.(1) si alin (2) din Hotararea nr.371/30.10.2007 privind constatarea si sanctionarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timisoara.

Amenzile aplicate de politistii locali din cadrul Directiei Generale a Politiei Locale Timisoara , in baza art.5 din Hotararea nr.371/2007 sunt de 10 ori mai mari decat cele prevazute in L nr.101/2006 serviciului de salubritate a localitatilor , cu privire la colectarea separata a deseurilor .

HOTĂRÂREA NR. 371 din data: 30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara

ART.5

(1) Toți utilizatorii serviciului public de salubritate sunt obligați să asigure gestionarea corespunzătoare a deșeurilor menajere și reciclabile în sistemul colectării duale, respectiv, să colecteze separat deșeurile menajere și separat deșeurile reciclabile, prin tipurile de recipiente standardizate asigurate de operatorul serviciului public de salubritate.

(2) Nerespectarea obligației prevăzute la art.5 alin. 1, se sancționează contravențional, astfel: pentru persoane fizice cu amendă cuprinsă între 500 – 1.000 lei; pentru persoane juridice cu amendă cuprinsă între 1.000 – 2.500 lei;

a fost adoptat prin excès de putere si incalca :

- LEGEA serviciului de salubritate a localităților nr. 101 din 25 aprilie 2006

Articolul 24

(6) Membrii comunităților locale, persoane fizice sau juridice, au, în calitatea lor de utilizatori ai serviciului de salubritate, următoarele obligații:

d) să asigure colectarea separată a deșeurilor pe care le-au generat în propria gospodărie sau ca urmare a activităților lucrative pe care le desfășoară, în recipientele distinct inscripționate, individuale sau amplasate în punctele de colectare și, după caz, la centrele de colectare prin aport voluntar a deșeurilor;

Articolul 30

(6) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 lei la 300 lei încălcarea dispozițiilor art. 24 alin. (6) lit. d).

- LEGEA nr. 24 din 27 martie 2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative

Norme cu privire la actele normative adoptate de autoritățile administrației publice locale

Obiectul de reglementare

Articolul 80

Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale.

Subordonarea față de actele de nivel superior

Articolul 81

La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.

(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.,,

In anul 2007, cand a fost emisa Hotararea nr.371/2007, nu era infiintata Politia locala , aceasta s-a infiintat in anul 2010 prin Legea nr.155.

Politistii locali din cadrul Serviciului de Mediu-Directia Generala a Politiei Locale Timisoara nu au atributii privind gestionarea deseurilor in sistemul colectarii duale , aceasta atributie nu este prevazuta in L nr.155/2010 politiei locale art.9 si nici in Hotararea nr.1332/2010 art.25.

Recipientele de colectare a deseurilor menajere si reciclabile sunt amplasate pe domeniul public, nu sunt securizate si nici nu exista contract de inchiriere /comodat intre Asociatia de proprietari /locatari si operatorul de salubritate SC Retim SA.

Administratia publica locala nu a amenajat locuri speciale , platforme destinate pentru depozitarea recipientelor de colectare selectiva , imprejmuite , impermeabilizate etc , asa dupa cum prevede art.3 in Ordinul 112/09 iulie 2007 privin aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubritate a localitatilor si art.4 litera a din Ordinul 119/04 februarie 2014 pentru aprobarea Normelor de igiena si sanatate publica privin mediul de viata al populatiei. Din aceste cauze , politistii locali care aplica amenzi nu pot dovedi ca membrii asociatiei de proprietari au pus deseuri menajere in recipientele de colectare a deseurilor reciclabile sau viceversa.

Atat deseurile menajere cat si deseurile reciclabile sunt sortate dovada fiind Hotararea nr. 461/20.09.2022 privind aprobarea modificarii tarifelor aferente sortarii deseurilor rezuale si a deseurilor reciclabile pentru anul 2022 , tarife practicate de operatorul Compania Locala de Termoficare Colterm SA in statia de sortare deseuri Timisoara.

Deoarece amenziile aplicate in baza art.5 in HCL nr.371/2007 sunt de 10 ori mai mari , persoanele fizice , asociatiile de proprietari, persoanele juridice , vor suferi pagube iminente - prejudiciul material viitor i previzibil (art.2 litera din L nr.554/2004).

Din adresele cu nr. 155/06.01.2023, 1741/28.02.2023 , ale Directiei Generale a Politiei Locale Timisoara, rezulta valoarea amenzilor aplicate de catre politistii locali , in baza art.5 din HCL nr.371/2007 , reprezentand de fapt sumele de bani prin care au fost prejudiciati contravenientii. Din aceste motive solicit instantei suspendarea art.5 din HCL nr.371/2007 deoarece persoanele fizice sau juridice pot fi amendate in baza art.30 alin.(6) din L nr.101/2006 , de catre persoanele imputernicite de autoritate deliberative ale unită ilor administrativ-teritoriale (art.30 alin.(7) in L nr.101/2006) pana la solutionarea definitiva a cauzei.

Un alt motiv de nelegalitate al art.5 în HCL nr.371/2007 , care se refera la colectarea duala a deșeurilor este acela ca nu s-a asigurat colectarea pe patru fractii , fiind incalcata

ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 92 din 19 august 2021 privind regimul deșeurilor

Articolul 17

(5) Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociațiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, după caz, au următoarele obligații:

a) să asigure colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă, iar până la data de 1 ianuarie 2025 și pentru textile din deșeurile municipale, să stabilească dacă gestionarea acestor deșeuri se face în cadrul unui singur contract de delegare a serviciului de salubritate sau pe mai multe tipuri de materiale/contract/contracte distincte pentru toate tipurile de materiale/pe tip de material și să organizeze atribuirea conform deciziei luate;

În drept, îmi întemeiez cererea pe dispozițiile art.8, art.14, art.15 din L nr.554/2004 , L nr.101/2006 serviciului de salubritate a localitatilor , art.24 alin.6 litera d , L nr.155/2010 art.9, Hotararea nr.1332/2010 art.25, Ordonanta de urgent nr.92/2021, L nr.24/2000 art.80 si art.81 alin.2, Ordinul 112/2007 art.3, Ordinul 119/2014 art.4 litera a si a^1, L nr.24/2000 art.80 si art.81, Ordonanata nr.92/2021, art.17 alin.(5) litera a.

În dovedire, solicit încuviințarea probei cu:

1.înscrieri.

În cadrul probei cu înscrieri, depun următoarele înscrieri: copia plagerii prelabile cu nr. SC2022-030859 din data de 09.12.2022 , adresele Directiei Generale a Politiei Locale Timisoara nr.155/06.01.2023, nr.1741/28.02.2023 , anexa la Hotararea nr.371/2007, Hotararea nr. 461/20.09.2022

Solicit : instanței să oblige pârâtei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces, judecarea cauzei în lipsă

Depun prezenta cerere de chemare în judecată, în doua exemplare.

Anexez prezentei actiuni chitanta seria POSTA 155243 ,nr.1244708 reprezentand taxa judiciara de timbru în cuantum de 50 lei.

Data

Semnătura

Domnului Președinte al Tribunalului Timis

[Close the Ad](#)

/*

Mirela Toc, funcționară publică din Primăria Timișoara, intră din nou în grevă japoneză

De către **Corneliu Bănățeanu** - 06.01.2023



Mirela Toc, funcționara cu care s-a certat cu

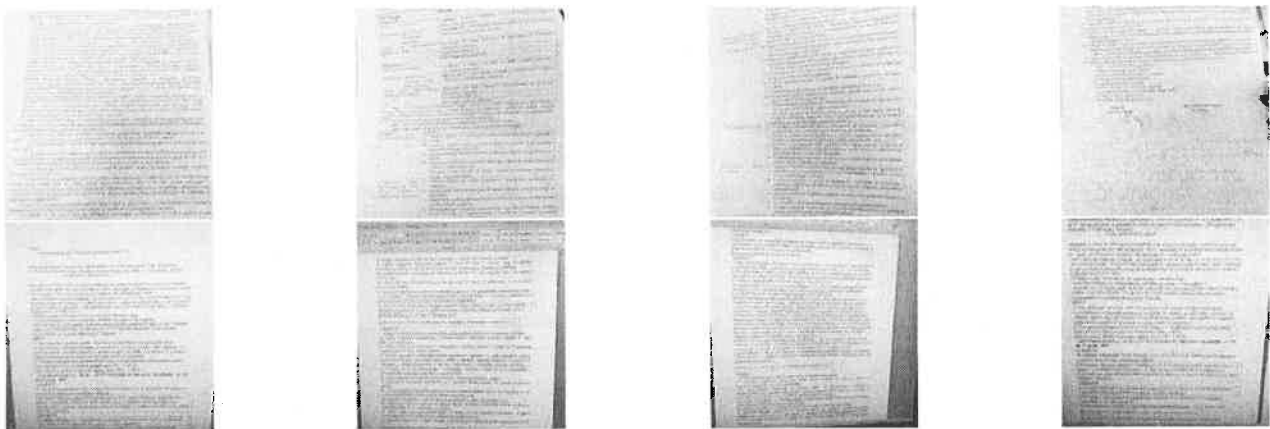
conducerea Primăriei Timișoara în timpul administrației Robu, nu o ia mai ușor nici de când primar este Dominic Fritz. Joi, 5 ianuarie 2023, aceasta a anunțat că intră în grevă japoneză pentru „oprirea abuzurilor și corupției din Primăria Timișoara”. Aceeași angajată a primăriei intrase în grevă japoneză și în 2018, acuzându-l pe primarul de atunci, Nicolae Robu, de lipsă de transparență, discriminare și alte încălcări ale legislației muncii. Ulterior băgată în comisia de disciplină de Robu, funcționara a demonstrat că acuzațiile edilului – printre care și folosirea rețelelor de socializare în timpul serviciului – nu aveau bază.

Revenind la situația din prezent, ar fi de menționat că miercuri, printr-o dispoziție de primar, aceasta a fost numită într-una dintre cele două echipe mixte constituite împreună cu Poliția Locală Timișoara, care urmează să verifice dacă timișorenii respectă cerințele de colectare selectivă a deșeurilor. Funcționara a trimis conducerii primăriei și o plângere prealabilă împotriva dispoziției. Pe scurt, aceasta se plânge că este vorba despre o „detașare mascată”, din moment ce echipele mixte răspund șefului de la Serviciul de Mediu din cadrul Poliției Locale Timișoara. Tot Mirela Toc menționează în plângere că nu ar avea acces la un calculator, dar și că vor fi date amenzi „nelegale”, aceasta considerând că unul .

Acest site folosește cookie-uri. Prin continuarea navigării vă exprimăm acordul asupra utilizării cookie-urilor

Accept Nu sunt de acord

Potrivit dispoziției primite de funcționară, primarul Dominic Fritz a alcătuit două echipe mixte formate din câte patru polițiști locali și câte un reprezentant al primăriei, al ADID și al operatorului de salubritate. Atribuțiile funcționarilor din primărie ar fi, printre altele, să ia legătura cu proprietarii, să le explice ce au greșit, să identifice nereguli, dar și să distribuie pliante și alte materiale informative.



„Voi intra în greva japoneza deoarece nu vreau să fiu complice la încălcarea legislației, prejudicierea cetățenilor prin amenzile abuzive aplicate, prejudicierea bugetului local”, a scris funcționara pe rețelele de socializare. Aceasta va purta un tricou cu inscripția „STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA”.

Comentarii

Această utilizare folosește cookie-uri. Prin continuarea navigării se acceptă termenii și condițiile noastre privind utilizarea cookie-urilor.

Accept Nu sunt de acord

ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
PRIMAR

DISPOZIȚIA Nr. 31
din 4.01.2023

privind constituirea de echipe mixte pentru verificarea colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din municipiul Timișoara

PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

Având în vedere următoarele instrumente de motivare ale prezentului act administrativ:

- Referatul Primarului Municipiului Timișoara înregistrat cu numărul SC2023-147/04.01.2023 privind constituirea de echipe mixte pentru verificarea colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din municipiul Timișoara;
- Adresa Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara nr. 12615/23.12.2022, înregistrată la instituția noastră cu nr. SC2022-032377/23.12.2022 prin care sunt prezentate rezultatele acțiunii desfășurate de echipele mixte constituite prin Dispoziția Primarului nr. nr.2189/18.10.2022, în faza pilot a acțiunii și este propusă continuarea acțiunilor pe întreg anul 2023 cu 2 echipe mixte pentru a asigura relevanță, consistență și coerență acțiunii ;
- Adresa Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș înregistrată cu numărul SC2022-022270/08.09.2022 prin care ni se solicită să monitorizăm precolectarea separată a deșeurilor și ni se învederează că "este în sarcina UAT să participe activ, respectiv să monitorizeze și să sancționeze comportamentul necorespunzător al utilizatorilor serviciului de salubritate în ceea ce privește colectarea selectivă, atât ca urmare a constatărilor transmise de către operator/ADID Timiș , cât și din inițiativa proprie ";
- Adresa Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș înregistrată cu numărul SC2022-032486/27.12.2022 prin care ADID Timiș recunoaște impactul benefic și eficient al acțiunilor derulate în perioada 19.10.2022-31.12.2022 de către echipajele constituite în acest sens și propune continuarea acțiunilor privind monitorizarea modului de colectare selectivă a deșeurilor pe întregul an 2023;
- Referatul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate nr.SC2022-032645/29.12.2022 prin care sunt desemnate persoanele cu atribuții specifice în domeniu din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului municipiului Timișoara care să facă parte din cele 2 echipele mixte de verificare a colectării selective a deșeurilor pe parcursul anului 2023;
- Adresa Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara nr. 12746/29.12.2022 înregistrată la instituția noastră cu nr. SC2023- 032377/03.01.2023 prin care ni se comunică reprezentanții Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara (DGPLT) în cadrul echipelor mixte și Planul de acțiune propus pentru anul 2023 cu nr. 17590/29.12.2022 și Planul de acțiune propus pentru primul semestru al anului 2023 cu nr. 17622/29.12.2022 aprobate de conducerea Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara;

Data fiind necesitatea asigurării implementării la nivel local a obligațiilor privind gestionarea deșeurilor asumate prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană și pentru respectarea prevederilor convențiilor și tratatelor internaționale la care România este semnatară;

Prin raportare la obligațiile autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale, subscrise obiectivelor europene, așa cum reies din art.17 alin. (5) din OUG nr.92/2021, respectiv :

a) să asigure colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale,

b) să atingă un nivel de pregătire pentru reutilizare și reciclare de minimum 50% din masa totală generată, minim pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă provenind din deșeurile menajere sau, după caz, din alte surse, în măsura în care aceste fluxuri de deșeuri sunt similare deșeurilor care provin din gospodării;

c) să atingă, până în anul 2025 un nivel minim de pregătire pentru reutilizare și reciclarea deșeurilor municipale de 55% din masă;

În conformitate cu prevederile Legii nr.101/2006 privind salubritatea localităților, Legii nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, OUG nr.92/2021 privind regimul deșeurilor, HCL nr.371/2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr.155/2010 privind poliția locală, HG nr.1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale;

Luând în considerare prevederile art.155 alin.(1) lit.d și alin.(5) lit.a), c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.196 alin.1 lit.b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

DISPUNE:

Art.1 (1)– Se constituie două echipe mixte de monitorizare a modului de colectare separată a deșeurilor al utilizatorilor serviciului de salubritate din municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor, în următoarea componență:

Nume Prenume	Calitatea
Echipa mixtă 1	
Polițist local : Corcea Vasile	Coordonator al echipei – desemnat din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara
Polițiști locali: Pauliuc Silviu Olteanu Cornel Duneș Dorin	Reprezentanți din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara / Înlocuitori ai coordonatorului desemnat
Consilier , clasa I, gradul profesional superior: Toc Mirela	Reprezentant din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Timișoara
	Reprezentant ADID Timiș
	Reprezentant operator salubritate
Echipa mixtă 2	
Polițist local: Fericean Diana	Coordonator al echipei – desemnat din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara
Polițiști locali: Ususan Camelia Lăngrănjă Loredana Bădicu Georgeta	Reprezentanți din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara / Înlocuitori ai coordonatorului desemnat
Consilier , clasa I, gradul profesional superior: Crișovan Florian	Reprezentant din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Timișoara
	Reprezentant ADID Timiș
	Reprezentant operator salubritate

Art.2 – Se desemnează domnul Strugariu Cosmin – șef Serviciu Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara drept coordonator al acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor al utilizatorilor serviciului de salubritate din municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor.

Art.3 – Durata de activitate a echipelor mixte este perioada 04.01.2023-31.12.2023.

Art.4 – (1) Pe durata de funcționare prevăzută la art.3, se stabilesc următoarele atribuții:

Calitatea	Atribuțiile
<i>Coordonatorul acțiunii</i>	<ul style="list-style-type: none"> a) Planifică acțiunile de verificare/monitorizare/control/sancționare repartizate echipe; b) Întocmește planul de acțiune și anexele zilnice ale acestuia și le comunică instituțiilor participante la acțiune; c) Stabilește modul de acțiune și asigură coordonarea atribuțiilor membrilor echipei în teren; d) Monitorizează activitatea și gradul de implicare a membrilor echipei astfel încât să fie atins obiectivul acțiunii; e) Întocmește rapoarte de activitate zilnice / sintetice la solicitarea superiorului ierarhic / semestriale/anuale;
<i>Coordonator echipă/ Reprezentanți din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara:</i>	<ul style="list-style-type: none"> a) verificarea conținutului pubelei împreună cu reprezentantul operatorului de salubritate; b) execută planșe foto relevante, care să susțină conținutul procesului verbal de sancționare; c) soluționează sesizările repartizate de șeful nemijlocit, care au ca subiect aspecte regăsite în tematica planului; d) identifică nereguli care intră în sfera de competență a Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara și încheie Procesele Verbale de constatare, în vederea transmiterii serviciilor de specialitate; e) încheie Procesele Verbale de sancționare contravențională, după caz; f) asigură informarea cetățenilor, conștientizarea, îndrumarea și dezvoltarea unei colaborări constructive între autorități și membrii comunității;

	<ul style="list-style-type: none"> g) întocmește documente de control la fața locului și înmânează invitații la sediul DGPLT, pentru încheierea controlului; h) identifică rampele clandestine din perimetrul Asociațiilor de proprietari și desfășoară activități specifice pentru obținerea de indicii, informații cu privire la identitatea persoanelor care au abandonat deșeurile; i) încheie un raport de activitate zilnic în care se vor consemna rezultatele obținute, pe care îl înmânează coordonatorului acțiunii;
<i>Reprezentant din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Timișoara</i>	<ul style="list-style-type: none"> a) ia legătura cu proprietarii de imobile/ reprezentanții legali ai Asociațiilor de proprietari / persoanele juridice și identifică problemele pe care le întâmpină aceștia cu privire la obiectul verificării; b) discută cu cetățenii aflați la fața locului, în vederea conștientizării și informării acestora cu privire la modul de gestionare a deșeurilor în sistem dual și asigurarea trecerii la sistemul pe 3 sau 4 fracții; c) împreună cu reprezentanții ADID explică și informează cetățenii cu privire la importanța colectării selective pe termen scurt și mediu, respectiv obiectivele pe care trebuie atinse la nivelul municipiului Timișoara; d) execută planșe foto cu rampele identificate pe teren și le transmit pe grupul de lucru intern al PMT în vederea igienizării; e) distribuie pliante informative cu centrele de colectare a deșeurilor cu aport voluntar; f) afișează materiale de informare la Asociațiilor de proprietari verificate; g) soluționează sesizările repartizate de superiorul ierarhic, care au ca subiect aspecte regăsite în tematica planului; h) identifică nereguli a căror rezolvare intră în sfera de competență a structurii din care face parte și le înaintează superiorului ierarhic; i) întocmește un raport de activitate zilnic cu privire la activitățile derulate, neregulile identificate, starea din teren a sesizărilor repartizate și rezultatele obținute, pe care îl înmânează superiorului ierarhic;
<i>Reprezentant ADID Timiș</i>	<ul style="list-style-type: none"> a) ia legătura cu reprezentanții legali ai Asociațiilor de proprietari și identifică problemele pe care le întâmpină cu privire la obiectul verificării; b) discută cu cetățenii aflați la fața locului, în vederea conștientizării și informării acestora cu privire la modul de gestionare a deșeurilor în sistem dual; c) împreună cu reprezentanții PMT explică și informează cetățenii cu privire la importanța colectării selective pe termen scurt și mediu, respectiv obiectivele pe care trebuie atinse la nivelul mun. Timișoara; d) întocmește rapoarte de activitate cu privire la activitățile derulate și rezultatele obținute, pe care îl înmânează conducerii;
<i>Reprezentant operator salubritate</i>	<ul style="list-style-type: none"> a) asigură informațiile necesare echipei, pe baza datelor deținute de operatorul de salubritate cu privire la proprietarii/ asociațiile de proprietari / persoanele juridice și reprezentanții legali ai acestora; b) furnizează informații cu privire la proprietarii / asociațiile de proprietari / persoanele juridice care în mod frecvent nu respectă obligațiile referitoare la colectarea duală; c) furnizează informații cu privire la graficele de colectare a deșeurilor menajere și reciclabile; d) acordă sprijin polițiștilor locali pentru verificarea conținutului pubelelor; e) întocmește rapoarte de activitate cu privire la activitățile derulate și rezultatele obținute, pe care îl înmânează conducerii societății;

(2) Atribuțiile descrise mai sus se subscriu atribuțiilor postului ocupat de fiecare din reprezentanții desemnați din cadrul instituțiilor care formează echipele mixte, în funcție de competențele conferite de cadrul legal existent.

(3) Participarea la activitățile specifice acțiunii de monitorizare a modului de colectare separată a deșeurilor al utilizatorilor serviciului de salubritate din municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor nu presupune schimbarea locului de muncă, afectarea drepturilor salariale sau alte modificări ale raportului de serviciu / contractului individual de muncă, după caz ale persoanelor desemnate.

Art.5–Modul de organizare a activităților derulate de echipele mixte este următorul :

- (1) Reprezentanții tuturor instituțiilor implicate în acțiune , care fac parte din componența echipelor mixte constituite, se vor prezenta zilnic, de luni până vineri, la ora 08:00 la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara din strada Avram Imbroane nr. 54, pentru informarea, coordonarea și planificarea acțiunilor zilnice de monitorizare a modului de colectare separată a deșeurilor al utilizatorilor serviciului de salubritate din municipiul Timișoara și de sancționare a comportamentului necorespunzător al acestora în ceea ce privește colectarea selectivă a deșeurilor.
- (2) Activitățile specifice de verificare pe teren se vor desfășura în intervalul orar 09:30 - 15:00, de luni până joi, iar vinerea în intervalul orar 09:30-13:00.
- (3) La ora 15:30- de luni până joi, respectiv la ora 13:30- vinerea, reprezentanții tuturor instituțiilor din cadrul echipelor mixte se vor deplasa la sediul instituției ai căror angajați sunt în vederea prezentării superiorului ierarhic a raportului zilnic de activitate.
- (4) În funcție de planul de acțiune și anexele acestuia întocmite de coordonatorul acțiunii, superiorul ierarhic poate repartiza reprezentantului său în cadrul echipei și sesizări sau alte sarcini care pot fi îndeplinite în cadrul acțiunii.

Art.6 – Cu aducerea la îndeplinire a prezentei Dispoziții se încredințează Direcția Generală Poliția Locală Timișoara, Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate și Compartimentul Evidență Personal din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului și persoanele desemnate la art.1, art.2.

Art.7 – Prezenta Dispoziție se comunică:

- Instituției Prefectului - Județul Timiș;
- Secretarului General al Municipiului Timișoara;
- Compartimentului Evidență Personal;
- Compartimentului State de Plată;
- Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara;
- Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri Timiș;
- SC Retim Ecologic Service SA;
- Persoanelor desemnate la art.1 și art.2.

PRIMAR,
Dominic FRITZ



SECRETAR GENERAL,
Caius SULLI

Accastă dispoziție nu are bază legală, încălcea Codul Administrativ,
L 155/2010, HG 1332/2010. Poliția locală nu are astfel
de atribuții. Amenziile aplicate în baza art 5 din HCC 374/200
de către polițiști locali nu sunt legale.
In baza art. 267 Cod penal voi sesiza parchetul.
Pt monitorizarea mea de către polițiști locali voi
sesiza CRICA.

Am primit, 05.01.2023

Teemu

----- Forwarded by Mirela Toc/PMT/primariatm/RO on 06.01.2023 11:23 -----

From: Cecilia Axentioi/PMT/primariatm/RO
To: Mirela Toc/PMT/primariatm/RO@primariatm
Date: 06.01.2023 10:38
Subject: Primăria Timișoara – Confirmare înregistrare

Buna ziua,

Vă informăm că solicitarea dumneavoastră transmisă prin email a fost înregistrată.

Număr înregistrare: **SC2023-000382** din data de 06.01.2023

Descriere: PLÂNGERE PREALABILĂ LA DISPOZIȚIA NR. 31/04.01.2023

Puteti verifica stadiul sesizarii pe website-ul Primariei Municipiului Timisoara folosind numarul de inregistrare si codul AFA0CE

Catre,
Primarul municipiului Timisoara, domnul Dominic Fritz

Subsemnata Mirela-Adriana Toc, domiciliata in Timisoara, str.Martirii de la Fantana Alba, nr.4, ap.10, functionar public la primaria Timisoara-Serviciul Protectia Mediului , Managementul Deseurilor si Salubritate, formulez

PLANGERE PREALABILA

dispozitia nr.31/04.01.2023 privind constituirea de echipe mixte pentru verificarea colectarii selective a deșeurilor de catre persoanele fizice , asociatiile de proprietari si persoanele juridice din municipiul Timisoara, deoarece este nelegala din urmatoarele motive:

-este o detasare mascata, nelegala , pe o perioada de un an de zile, din 04.01.2023-31.12.2023, fara sa existe posturi vacante in cadrul Serviciului de mediu din cadrul Politiei Locale Timisoara si fara sa existe un articol din Codul administrativ care sa se refere la acest lucru, in continutul Dispozitiei nr.31/04.01.2023;

-la Politia Locala Timisoara nu am avut acces la calculator, legis ,

- sunt obstructionata sa imi indeplinesc atributiile prevazute in fisa postului ;

-amenzile date de catre politistii locali din cadrul Directiei Generale a Politiei Locale Timisoara , in baza HOTĂRĂRII NR. 371 din data: 30.10.2007 privind constatarea și sancționarea contravențiilor pe teritoriul Municipiului Timișoara

ART.5

(1) Toți utilizatorii serviciului public de salubritate sunt obligați să asigure gestionarea corespunzătoare a deșeurilor menajere și reciclabile în sistemul colectării duale, respectiv, să colecteze separat deșeurile menajere și separat deșeurile reciclabile, prin tipurile de recipiente standardizate asigurate de operatorul serviciului public de salubritate.

(2) Nerespectarea obligației prevăzute la art.5 alin. 1, se sancționează contravențional, astfel:
pentru persoane fizice cu amendă cuprinsă între 500 – 1.000 lei;
pentru persoane juridice cu amendă cuprinsă între 1.000 – 2.500 lei;

sunt nelegale pentru ca incalca LEGEA serviciului de salubritate a localităților nr. 101 din 25 aprilie 2006

Articolul 24

(6) Membrii comunităților locale, persoane fizice sau juridice, au, în calitatea lor de utilizatori ai serviciului de salubritate, următoarele obligații:

d) să asigure colectarea separată a deșeurilor pe care le-au generat în propria gospodărie sau ca urmare a activităților lucrative pe care le desfășoară, în recipientele distinct inscripționate, individuale sau amplasate în punctele de colectare și, după caz, la centrele de colectare prin aport voluntar a deșeurilor;

Articolul 30

Constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 30.000 lei la 50.000 lei următoarele fapte, altele decât cele prevăzute în Legea nr. 51/2006, republicată:

(6) Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 100 lei la 300 lei încălcarea dispozițiilor art. 24 alin. (6) lit. d).

Aceasta hotărâre a Consiliului Local incalca și prevederile LEGII nr. 24 din 27 martie 2000

privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative

Norme cu privire la actele normative adoptate de autoritățile administrației publice locale

Obiectul de reglementare

Articolul 80

Actele normative ale autorităților administrației publice locale se adoptă ori se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale.

Subordonarea față de actele de nivel superior

Articolul 81

La elaborarea proiectelor de hotărâri, ordine sau dispoziții se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior.

(2) Reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale și ale consiliilor județene, precum și cele cuprinse în ordinele prefectilor sau în dispozițiile primarilor nu pot contraveni Constituției României și reglementărilor din actele normative de nivel superior.

Mentionăm faptul că am constatat aceste nelegalități cu ocazia verificării colectării separate a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din municipiul Timișoara, de către echipele mixte din care facem parte.

Am mai constatat că nu este respectat contractul de prestare a serviciului de salubritate a localităților deoarece nu se asigură: numărul de recipiente necesare pentru fiecare utilizator, funcție de cantitatea de deșuri generată, curățarea locurilor de amplasare a recipientelor de pre-colectare a deșeurilor menajere după golirea acestora, recipientele de colectare nu sunt înlocuite dacă acestea sunt deteriorate, primăria nu a stabilit locurile special amenajate pentru amplasarea puștelor, neinscripționarea recipientelor de colectare a deșeurilor municipale, pentru a evita folosirea acestora fără drept, cu un marcaj de identificare realizat astfel încât să nu poată fi șters fără ca prin această operație să nu rămână urme vizibile, recipientele de colectare sunt foarte murdare, nu sunt spalate, nu există contract de închiriere pentru recipientele de colectarea a deșeurilor menajere și reciclabile, acestea nu sunt securizate.

politistii locali din cadrul Serviciului Protectia Mediului - Directia Generala a Politiei Locale Timisoara nu au atributii de verificare /monitorizare a precolectarii separate a deseurilor de catre persoane fizice , asociatii de proprietari, persoane juridice si nici sa aplice sanctiuni contraventionale cu privire la gestionarea necorespunzatoare a deseurilor menajere si reciclabile . Politistii locali nu au atributii in domeniul in domeniul colectarii selective .Acest lucru rezulta din urmatoarele acte normative

LEGEA nr. 155 din 12 iulie 2010 (**republicată**) poliției locale

Articolul 9

În domeniul protecției mediului, poliția locală are următoarele atribuții:

- a) controlează respectarea prevederilor legale privind condițiile de ridicare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și industriale;
- a¹) supraveghează depozitele de deșeuri aflate în circumscripția teritorială a unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale pentru prevenirea declanșării unor incendii, cu consecințe negative pentru viața oamenilor, mediu și bunuri materiale;
- b) sesizează autorităților și instituțiilor publice competente cazurile de nerespectare a normelor legale privind nivelul de poluare, inclusiv fonică;
- c) participă la acțiunile de combatere a zoonozelor deosebit de grave și a epizootiilor;
- d) identifică bunurile abandonate pe domeniul public sau privat al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale sau pe spații aflate în administrarea autorităților administrației publice locale ori a altor instituții/servicii publice de interes local și aplică procedurile legale pentru ridicarea acestora;
- e) verifică igienizarea surselor de apă, a malurilor, a albiilor sau cuvetelor acestora;
- f) verifică asigurarea salubrității străzilor, a căilor de acces, a zonelor verzi, a rigolelor, îndepărtarea zăpezii și a gheții de pe căile de acces, dezinfecția și deratizarea imobilelor;
- g) verifică existența contractelor de salubritate încheiate de către persoane fizice sau juridice, potrivit legii;
- h) verifică ridicarea deșeurilor menajere de operatorii de servicii de salubritate, în conformitate cu graficele stabilite;
- i) verifică și soluționează, potrivit competențelor specifice ale autorităților administrației publice locale, sesizările cetățenilor privind nerespectarea normelor legale de protecție a mediului și a surselor de apă, precum și a celor de gospodărire a localităților;

j) constată contravenții și aplică sancțiuni pentru încălcarea normelor legale specifice realizării atribuțiilor prevăzute la lit. a)-i), stabilite în sarcina autorităților administrației publice locale.

HOTĂRÂREA nr. 1.332 din 23 decembrie 2010

privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale, ,

Articolul 25

Polițiștii locali cu atribuții în domeniul protecției mediului desfășoară următoarele activități:

- a) verifică respectarea programului de lucrări privind asigurarea curățeniei stradale de către firmele de salubritate;
- b) verifică respectarea măsurilor de transportare a resturilor vegetale rezultate de la toaletarea spațiilor verzi, de către firmele abilitate;
- c) verifică respectarea obligațiilor privind întreținerea curățeniei de către instituțiile publice, operatorii economici, persoanele fizice și juridice, respectiv curățenia fațadelor, a locurilor de depozitare a diferitelor materiale, a anexelor gospodărești, a terenurilor aferente imobilelor pe

care le dețin sau în care funcționează, a trotuarelor, a rigolelor, a căilor de acces, a parcărilor, a terenurilor din apropierea garajelor și a spațiilor verzi;

d) verifică respectarea normelor privind păstrarea curățeniei în locurile publice;

e) veghează la respectarea standardelor și a normelor privind nivelul de zgomot și poluarea sonoră;

f) verifică respectarea normelor privind păstrarea curățeniei albiilor râurilor și a cursurilor de ape ce traversează unitatea/subdiviziunea administrativ-teritorială;

g) veghează la respectarea normelor privind protejarea și conservarea spațiilor verzi;

h) veghează la aplicarea legislației în vigoare privind deversarea reziduurilor lichide și solide pe domeniul public, în ape curgătoare și în lacuri;

i) verifică respectarea prevederilor legale de mediu de către operatorii economici, în limita competențelor specifice autorităților administrației publice locale;

j) constată contravenții și aplică sancțiuni contravenționale pentru încălcarea prevederilor lit. a)-i).

Nu exista baza legala pentru ca functionari din cadrul aparatului de specialitate al primarului , care fac parte din echipele mixte, sa fie monitorizati de catre politistii locali.

Va solicit sa revocati acesta dispozitie si sa luati masuri pentru a nu mai fi discriminata si hartuita de catre sefii ierarhici si de catre cei care au intocmit si semnat aceasta dispozitie.

Am atasata aceasta dispozitie .

Va solicit sa imi trimiteti raspunsul pe adresa de e-mail:tocmirela@yahoo.com

Cu stima,

Mirela-Adriana Toc

05.01.2023

ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
PRIMAR

Am primit un exemplar.
09.06.2023
Dispoziția este nelegată
netemeinică, abuzivă
Toc M

DISPOZIȚIA nr. 1403 din 8.06.2023
privind sancționarea disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare
„mustrare scrisă”,
doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior
în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate
– Direcția Calitatea Vieții

PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA;

Având în vedere Referatul nr. TMI2023 – 001376/08.06.2023 al Primarului Municipiului Timișoara privind propunerea de sancționare disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare scrisă”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Luând în considerare Raportul nr. 123/2023 al Comisiei de disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare „mustrare scrisă”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Ținând cont de:

- definiția abaterii disciplinare dată de art. 492 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, astfel : Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea administrativ-disciplinară a acestora.
- și de faptul că, faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizarea nr. SC2023 - 4926/23.02.2023 se încadrează în prevederile art.492 alin.(1), art.492.alin.(2) litera k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, denotând încălcarea prevederilor referitoare la îndatoririle și interdicțiile stabilite prin lege pentru funcționarii publici.

Având în vedere descrierea faptelor care constituie abatere disciplinară:

Derularea succintă a faptelor este:

- Doamna Mirela Toc, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, a depus în nume și în interes propriu sesizarea/petiția având problematica Liberul acces la informații de interes public Legea nr. 544/2001, de pe calculatorul de serviciu. Acest aspect a putut fi confirmat prin faptul că doar un device conectat la VPN-ul Primăriei municipiului Timișoara are acces la aplicația de sesizări aferente programului HCL Notes, primind număr de înregistrare de forma SZ2023-.../... .
- E-mailul de notificare a fost distribuit către doi angajați din cadrul Direcției Relații Comunitare, respectiv: Anca Baderca și Nyari Ciprian, ambii fiind notificați privind

depunerea unei sesizări de către doamna Mirela Toc, la ora 17:28, joi 09.02.2023, în timpul programului de serviciu.

- În primele zile de lansare a platformei de sesizări în Webcon, doamna Mirela Toc a depus o sesizare prin care a constatat lipsa categoriei Liberului Acces la informațiile de interes public Legea nr. 544/2001, primind răspuns că platforma este guvernată de Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, nu de Legea nr. 544/2002, totodată fiindu-i transmise și modificările prin care dumneaei poate transmite cererile sale în baza Legii nr. 544/2001 către Primăria Municipiului Timișoara.
- Totodată, în data de 20.02.2023 ora 16,25, din nou doamna Toc Mirela, în timpul programului de lucru, depune o nouă solicitare de informații de interes public care nu are nicio tangență cu atribuțiile de serviciu.

Din Raportul Comisiei de Disciplină, reiese că prin faptele sale, doamna Toc Mirela Adriana a încălcat următoarele prevederi referitoare la îndatoririle și interdicțiile stabilite prin lege pentru funcționarii publici:

- Dispozițiile art. 441 alin. (2) și (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit cărora:

”(2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute;

Și,

(4) Funcționarilor publici care desfășoară activități în interes personal, în condițiile legii, le este interzis să folosească timpul de lucru ori logistica autorității sau a instituției publice pentru realizarea acestora”.

Ținând cont de prevederile

- art. 155 alin. (5) lit. e), 492 alin. (1), art. 492 alin. (2) lit. k), art. 492 alin. (3) lit. a), art. 492 alin. (4) lit. d) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

DISPUNE :

Art. 1: Se sancționează disciplinar doamna Toc Mirela Adriana - consilier, clasa I, grad profesional superior la Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara, prin aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) lit. a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare cu: *"mustrare scrisă"*.

Art. 2 Sancțiunea disciplinară se aplică doamnei Toc Mirela Adriana pentru săvârșirea abaterii disciplinare privind încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interese și incompatibilități.

Art. 3: Cu aducerea la îndeplinire a prezentei Dispoziții se încredințează Compartimentul Evidență Personal.

Art. 4: Prezenta dispoziție poate fi contestată în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, la instanța de contencios administrativ competentă - Tribunalul Timiș în condițiile și în termenul prevăzut de lege.

Art.5: Prezentei Dispoziții i se anexează Raportul Comisiei de Disciplină nr.123/2023.

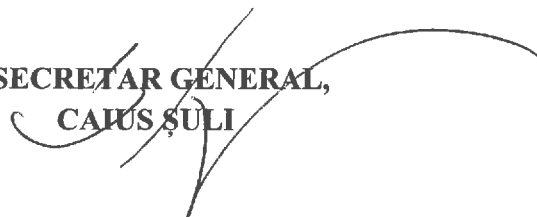
Art.6: Prezenta dispoziție se comunică:

- Instituției Prefectului- Județul Timiș;
- Secretarului General al Municipiului Timișoara;
- Agenției Naționale a Funcționarilor Publici;
- Compartimentului Evidență Personal;
- Comisiei de disciplină;
- Doamnei Baderca Anca;
- Doamnei Toc Mirela Adriana.

**PRIMAR,
DOMINIC FRITZ**



**SECRETAR GENERAL,
CAIUS ȘULI**





ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
COMISIA DE DISCIPLINĂ –
Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara
Nr. SC2023-4926/29.05.2023
123 / 2023

RAPORTUL COMISIEI DE DISCIPLINĂ
privind sesizarea nr. SC2023 - 4926 / 23.02.2023

Având în vedere prevederile art.490 alin.(1), art.492, art.493, art.494, art.496 și anexa nr. 7 la OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare;

Prin raportare la :

- *Procesele verbale de Ședință ale Comisiei de Disciplină nr. SC2023-4926/10.03.2023, nr. SC2023-4926/14.03.2023 și nr. SC2023-4926/22.05.2023;*
- *Citațiile nr. SC2023-4926/15.03.2023, respectiv nr. SC2023-4926/27.03.2023;*
- *Procesul verbal de audiere a doamnei Anca Baderca din data de 22.03.2023;*
- *Procesul verbal al ședinței din data de 03.04.2023 în care doamna Mirela Adriana Toc, citată în vederea audierii, a refuzat audierea, susținând că prezenta comisie se află în conflict de interese, fiind invocate prevederile art. 11 și art. 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019;*
- *Probele administrate.*

Comisia de Disciplină s-a întrunit în data de 22.05.2023 în vederea dezbaterii cazului și întocmirii prezentului raport care conține următoarele elemente:

1. Numărul și data de înregistrare a sesizării:

Sesizarea a fost depusă și înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului Timișoara cu SC2023 - 4926/23.02.2023 .

Sesizarea a fost transmisă Comisiei de disciplină în data de 24.02.2023 și înregistrată în Registrul de evidență al comisiei de disciplină sub nr. 123/24.02.2023.

2. Numele și prenumele funcționarului public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară și denumirea autorității sau instituției publice, precum și a compartimentului în care acesta își desfășoară activitatea

- numele și prenumele funcționarului public: **Toc Mirela Adriana;**
- funcția publică deținută: **consilier clasa I, grad profesional superior,**
- Compartimentul în care acesta își desfășoară activitatea /denumirea autorității sau instituției publice: **Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.**

3. Numele, prenumele, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea :
- **doamna Baderca Anca – consilier în cadrul Biroului Sesizări și Transparență Informațională.**

4. Prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită:

Prin sesizarea formulată, se arată faptul că doamna Mirela Toc, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, a depus în nume și în interes propriu sesizarea/petiția având problematica Liberul acces la informații de interes public Legea nr. 544/2001, de pe calculatorul de serviciu. Acest aspect a putut fi confirmat prin faptul că doar un device conectat la VPN-ul Primăriei municipiului Timișoara are acces la aplicația de sesizări aferente programului HCL Notes, primind număr de înregistrare de forma SZ2023-.../... .E-mailul de notificare a fost distribuit către doi angajați din cadrul Direcției Relații Comunitare, respectiv: Anca Baderca și Nyari Ciprian, ambii fiind notificați privind depunerea unei sesizări de către doamna Mirela Toc, la ora 17:28, joi 09.02.2023, în timpul programului de serviciu.

Totodată se arată că, în primele zile de lansare a platformei de sesizări în Webcon, doamna Mirela Toc a depus o sesizare prin care a constatat lipsa categoriei **Liberului Acces la informațiile de interes public Legea nr. 544/2001**, primind răspuns că platforma este guvernată de Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, nu de Legea nr. 544/2002, totodată fiindu-i transmise și modificările prin care dumneaei poate transmite cererile sale în baza Legii nr. 544/2001 către Primăria Municipiului Timișoara. Totodată, în data de 20.02.2023 ora 16,25, din nou doamna Toc Mirela, în timpul programului de lucru, depune o nouă solicitare de informații de interes public care nu are nicio tangență cu atribuțiile de serviciu.

În acest sens, doamna Anca Baderca a depus anexe cu copiile cererilor/petițiilor doamnei Toc Mirela și dovada depunerii la data și orele invocate.

Persoana care a formulat sesizarea a precizat că doamna Toc Mirela a încălcat prevederile articolelor 441 alin.2, 441 alin.4 și 371 alin.3 din OUG 57/2019, privind Codul administrativ, fiind incidente totodată prevederile art. 492 alin.1 din același act normativ.

Membrii comisiei, analizând conținutul sesizării, au constatat că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019, astfel încât s-a procedat la începerea procedurii de cercetare administrativă.

În acest sens au fost emise Citațiile individuale :

Citația		Numele prenumele persoanei citate	Calitatea persoanei citate	Ședința de audiere		
Nr	Data			Locul	Data	Ora
SC2023-4926	15.03.2023	Baderca Anca	Persoana care a formulat sesizarea	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	22.03.2023	14,30
SC2023-4926	27.03.2023	Toc Mirela Adriana	Funcționarul public a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	03.04.2022	14,00

Audierile sunt consemnate în Procesele Verbale din data de 22.03.2023 și 03.04.2023.

Activitatea Comisiei de Disciplină este consemnată în procesele verbale cu nr. SC2023-4926/10.03.2023, nr. SC2023-4926/14.03.2023 și nr. SC2023-4926/22.05.2023.

5. Probele administrate:

- 1) înscrisurile depuse de către doamna Baderca Anca, alături de sesizare, respectiv anexele nr. 1-6;
- 2) procesul verbal de audiere al doamnei Anca Baderca din data de 22.03.2023;
- 3) Certificatul de cazier administrativ nr. 75722/28.03.2023 eliberat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici privind funcționarul public Toc Mirela Adriana.
- 4) Întâmpinarea formulată de către doamna Mirela Adriana Toc, înregistrată sub nr. SC2023-008345/30.03.2023;
- 5) Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007755/24.03.2023, adresată Comisiei de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara și formulată în atenția Primarului Municipiului Timișoara;
- 6) Sesizarea nr. SC2023-007078/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Primarului Municipiului Timișoara.
- 7) Sesizarea nr. SC2023-007082/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Comisiei de disciplină.
- 8) Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022;
- 9) Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022 promovată de Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordonarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Toc Mirela Adriana, Ciaca Vasile Florin Alexandru, Chiș Culiță, Crișovan Florian în contradictoriu cu primarul Municipiului Timișoara prin care s-a solicitat la petitul III al acțiunii la Anularea Dispoziției nr. 2006/03.12.2021 privind constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Timișoara și anularea răspunsului la plângerea prealabilă formulată împotriva acestei dispoziții, respectiv obligarea primarului Municipiului Timișoara la constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul propriu de specialitate cu recunoașterea dreptului reclamantului de rang I de a desemna un reprezentant membru titular și un reprezentant membru supleant, în considerarea calității acestuia de sindicat afiliat la o federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate din care face parte autoritatea publică pârâtă;

Înscrisurile consemnate la pozițiile nr. 5 – 9 au fost depuse de către doamna Ana Marcela Baș, avocat al doamnei Adriana Toc, în cadrul ședinței din data de 03.04.2023.

Audierea persoanei care a formulat sesizarea

În cadrul audierii, doamna Anca Baderca a declarat că doamna Toc Mirela Adriana a utilizat calculatorul și programele instituției în alte scopuri decât cele profesionale, depunând cereri în baza Legii nr. 544/2001 prin aplicația SESIZĂRI a Primăriei Municipiului Timișoara de pe calculatorul de serviciu. Aceasta a menționat că aplicația SESIZĂRI este de fapt o platformă pentru depunerea de sesizări sau petiții în baza OG nr. 27/2002 și nu în baza Legii nr. 544/2001, fapt care i-a fost comunicat și doamnei Toc Mirela Adriana, anterior ca aceasta să formuleze sesizarea din data de 09.02.2023. Persoana audiată a mai menționat că sesizările înregistrate cu "SZ" pe vechea aplicație nu se pot face decât de utilizatorii VPN - care este o rețea internă privată a instituției, la care au acces doar angajații Primăriei Municipiului Timișoara, de unde reiese că sesizările doamnei Toc Mirela au fost depuse de pe calculatorul pus la dispoziție ca logistică de lucru de către angajator.

Astfel, din informațiile furnizate a reieșit faptul că logistica Primăriei Municipiului Timișoara a fost folosită de mai multe ori, în interes personal și nu profesional, de doamna Toc Mirela Adriana care a solicitat informații cu privire la : numele beneficiarilor (instituții de presă, ONG-uri, persoane fizice cărora le-au fost alocate sume de bani în vederea promovării proiectului "TIMIȘOARA CAPITALĂ CULTURALĂ EUROPEANĂ", sumele de bani alocate, (...), registrul spațiilor verzi în vigoare.

Audierea funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată

La solicitarea doamnei Toc Mirela Adriana, împotriva căreia a fost formulată sesizarea, ședința de audiere din data de 03.04.2023 a fost publică. Aceasta a fost asistată de avocatul ales, în persoana doamnei Baș Ana Marcela, care a depus împuternicire de reprezentare.

Cu toate că a solicitat ca ședința de audiere să fie publică, doamna Toc Mirela Adriana a refuzat audierea, a refuzat să răspundă la întrebările comisiei de disciplină, susținând că această comisie este nelegal constituită și că membrii acesteia se află în conflict de interese cu aceasta, invocând art. 11 și 12 din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. De asemenea, s-a susținut că motivele invocate sunt detaliate în întâmpinarea depusă și înregistrată sub nr. SC2023-008345/30.03.2023.

Au fost depuse de către avocatul ales următoarele înscrisuri:

- Întâmpinarea formulată de către doamna Mirela Adriana Toc, înregistrată sub nr. SC2023-08345/30.03.2023;
- Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007755/24.03.2023 adresată Comisiei de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara și formulată în atenția Primarului Municipiului Timișoara;
- Sesizarea nr. SC2023-007078/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Primarului Municipiului Timișoara.
- Sesizarea nr. SC2023-007082/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Comisiei de disciplină.
- Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022
- Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022.

Prin întâmpinarea formulată, doamna Toc Mirela Adriana arată că cercetarea sa disciplinară este nelegală, considerând că membrii titulari/supleanți ai comisiei de disciplină trebuiau să se suspende întrucât împotriva lor au fost înregistrate sesizările anexate. A specificat totuși faptul că a solicitat informațiile de interes public în calitate de avertizor de interes public și în interes de serviciu, deoarece nu a primit aceste informații solicitate verbal, așa cum prevede art. 6 alin.2 din legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. De asemenea, a arătat că în foarte multe locații din municipiul Timișoara recipientele de colectare pentru deșeurile menajere și reciclabile sunt amplasate pe spațiile verzi și i s-a cerut să găsească alte locații, iar din această cauză a solicitat să i se comunice numărul hotărârii de consiliu local prin care s-a aprobat registrul de spații verzi . De asemenea, a precizat faptul că solicitările au fost redactate aproape de finalul programului de lucru, respectiv după programul de lucru și că și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu în zilele de 09.02.2023 și 20.02.2023. În susținerea celor menționate doamna Toc Mirela Adriana face referire la art. 21 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public.

Tot în cuprinsul întâmpinării formulate, aceasta menționează că dumneaei consideră că doamna Anca Baderca a fost pusă de șefii ierarhici să sesizeze comisia de disciplină ca urmare a formulării plângerii penale, denunțurilor penale împotriva conducerii instituției și sesizării ANFP de către aceasta.

Se poate remarca însă, faptul că această sesizare nu are legătură cu calitatea de avertizor de interes public, așa cum este reglementată de Legea nr. 361/2022. Avertizorul în interes public este persoana fizică care efectuează o raportare sau divulgă public informații referitoare la încălcări ale legii, obținute în context profesional. În vederea protejării confidențialității identității avertizorului în interes public și a oricărei părți terțe menționate în raportare și împiedicării accesului personalului neautorizat la raportarea întocmită cu privire la situațiile de nelegalitate, în cadrul instituției noastre au fost stabilite specific canale de primire a raportărilor de încălcări ale legii, altele decât cele folosite de doamna Toc Mirela Adriana . Pe de altă parte,

chiar dumneaei își fundamentează cererile pe Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, neexistând loc de confuzie între cele două acte normative.

Cu privire la situațiile de conflict de interese și la nelegalitatea constituirii comisiei de disciplină, invocate de doamna Toc Mirela-Adriana în întâmpinarea depusă la Primăria Municipiului Timișoara și înregistrată cu nr. SC2023-8345/30.03.2023, respectiv în sesizările/solicitățile sale repetate, facem următoarele precizări care i-au fost aduse la cunoștință și acesteia prin răspunsurile formulate:

Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 se bucură de prezumția de legalitate, ca urmare a respingerii cererii de suspendare a executării acesteia, cerere ce a făcut obiectul dosarului nr. 108/30/2022. Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 nu fost anulată până la data prezentului raport, prin urmare, ea produce efecte juridice.

Aspectele sesizate cu privire la membrii comisiei de disciplină au fost analizate cu participarea celorlalți membrii/supleanți și nu s-a impus suspendarea acestora.

Totodată, dat fiind faptul că a refuzat audierea, în virtutea garantării dreptului la apărare (art. 17 alin.1 lit. b) din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, conform căruia funcționarul public (...) are dreptul de a fi audiat, de a prezenta dovezi în apărarea sa (...), arătăm faptul că doamnei Toc Mirela Adriana i s-a acordat de către Comisia de Disciplină un termen suplimentar până în data de 18.05.2023, pentru formularea unor noi puncte de vedere sau depunerea de noi înscrisuri. Cu toate acestea, doamna Toc Mirela Adriana nu s-a prevalat de termenul acordat și nu a mai depus alte documente/înscrisuri sau puncte de vedere decât cele descrise mai sus.

Precizăm că, potrivit art. 17 alin.2 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, comisia de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.

Totodată, conform art. 21 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 :

”Comisia de disciplină îndeplinește următoarele atribuții funcționale:

- a) desfășoară procedura administrativ-disciplinară pentru analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (2) lit. a)-k), m) și n) din prezentul cod;
- b) propune sancțiunea disciplinară aplicabilă sau, după caz, propune clasarea sesizării în condițiile prevăzute de prezenta anexă, cu votul majorității membrilor comisiei;
- c) sesizează autoritatea responsabilă de asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, pentru abaterea disciplinară prevăzută la art. 492 alin. (2) lit. l) din prezentul cod, în vederea verificării și soluționării.”

Comisia de disciplină este o structură deliberativă, fără personalitate juridică, independentă în exercitarea atribuțiilor care îi revin și nu se poate substitui organelor de cercetare penală sau instanțelor judecătorești, având competențe stabilite expres prevăzute de art. 494 din Codul administrativ :

- analiza faptelor ca abateri disciplinare prevăzute la art. 492 alin.2, cu excepția abaterii disciplinare referitoare la incompatibilități prevăzute la art. 492 alin.2 lit. l);
- propunerea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarilor publici;
- sesizarea autorității responsabile de asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale pentru abaterea disciplinară referitoare la incompatibilități prevăzute la art. 492 alin.2 lit. l), în vederea verificării și soluționării.

6. Propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicată de către persoana care are competența legală de numire sau după caz, propunerea de clasare a sesizării :

Având în vedere că funcționarul public Mirela Adriana Toc nu figurează în evidențele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, cu sancțiuni disciplinare aplicate și care nu au fost radiate în termenul prevăzut de lege, așa cum reiese din Certificatul de cazier administrativ nr. 75722/28.03.2023 și ținând cont de gravitatea redusă a faptei ce constituie abatere disciplinară, dar cu caracter repetat, membrii comisiei de

disciplină propun, în unanimitate, aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin.3 lit. a, coroborate cu art. 492 alin.2 lit. k) și art. 492 alin.4 lit. d) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ după cum urmează:

- *muștrare scrisă.*

7. Motivarea propunerii:

Prin fapta sa, doamna Toc Mirela Adriana a încălcat următoarele prevederi referitoare la îndatoririle și interdicțiile stabilite prin lege pentru funcționarii publici:

- Dispozițiile art. 441 alin. 2 și 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, potrivit cărora:
”(2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute.
(4) Funcționarilor publici care desfășoară activități în interes personal, în condițiile legii, le este interzis să folosească timpul de lucru ori logistica autorității sau a instituției publice pentru realizarea acestora”.

Luând în considerare cele prezentate la punctul 4 și 5, comisia de disciplină a concluzionat că fapta funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinsă în sesizarea nr.SC2023-4926/23.02.2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin. (1), art.492 alin.(2) litera k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, denotând încălcarea prevederilor referitoare la îndatoririle și interdicțiile stabilite prin lege pentru funcționarii publici cu privire la utilizarea responsabilă a resurselor publice.

La individualizarea aplicării sancțiunii disciplinare, Comisia de Disciplină a luat în considerare faptul că doamna Toc Mirela Adriana nu figurează în evidențele Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, cu sancțiuni disciplinare aplicate și care nu au fost radiate în termenul prevăzut de lege, așa cum reiese din Certificatul de cazier administrativ nr. 75722/28.03.2023 eliberat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici și gravitatea redusă, dar cu caracter repetat al faptei și consecințele abaterii disciplinare. Din aceste considerente, propunem aplicarea sancțiunii disciplinare muștrare scrisă prevăzute de art. 492 alin.3 lit. a, coroborate cu art. 492 alin.4 lit. d) și 492 alin.2 lit. k) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Prezentul raport s-a întocmit astăzi 29 mai 2023 în 4 exemplare .

Conform prevederilor art. 51 alin.4 din Anexa nr. 7 la OUG 57/2019, prezentul raport se întocmește în 4 exemplare și va fi comunicat după cum urmează:

- Primarului Municipiului Timișoara;
- Doamnei Baderca Anca;
- Doamnei Toc Mirela Adriana

Exemplarul nr. 4 se păstrează/arhivează la /de către Comisia de Disciplină.

Președinte comisie de disciplină
ALEXANDRA RUSAN

Membrii Comisie de disciplină :

MONICA PFEIFER

MIHAI BONCEA

Secretar Comisie de disciplină
VESNA NESTOROVICI

Data întocmirii raportului
29.05.2023

ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
PRIMAR

DISPOZIȚIA nr. *1495* din *20.06.2023*
privind sancționarea disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare
„*diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni*”,
doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior
în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate
– Direcția Calitatea Vieții

PRIMARUL MUNICIPIULUI TIMIȘOARA;

Având în vedere Referatul nr. TMI2023 – 002115/20.06.2023 al Primarului Municipiului Timișoara privind propunerea de sancționare disciplinară prin aplicarea sancțiunii disciplinare „*diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni*”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Luând în considerare Raportul nr. 122/2023 al Comisiei de disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare „*diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni*”, doamnei Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții;

Ținând cont de:

- definiția abaterii disciplinare dată de art. 492 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, astfel : Încălcarea cu vinovăție de către funcționarii publici a îndatoririlor corespunzătoare funcției publice pe care o dețin și a normelor de conduită profesională și civică prevăzute de lege constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea administrativ-disciplinară a acestora.
- și de faptul că faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizarea nr. SC2023 – 1224/16.01.2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin. 1), art.492 alin. (2) lit. f), lit. g) și lit. k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Având în vedere descrierea faptelor care constituie abatere disciplinară:

Derularea succintă a faptelor este:

- În data de 03.01.2023, doamna Mirela Toc, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, a primit ca sarcină de serviciu arhivarea documentelor create/generate în cadrul serviciului pe parcursul anului 2021 care au termen de păstrare 3 ani, printre care se numără și sesizările/răspunsurile la sesizări.
- În timpul activităților specifice, doamna Toc Mirela a vizualizat, fotografiat și postat pe contul propriu de pe rețeaua de socializare Facebook un document care nu avea un caracter public, fiind corespondența internă între două compartimente ale instituției. Alături de adresa fotocopiată, aceasta a inserat și un text defăimător privind semnatarii.
- Postarea și documentul au fost preluate în mass-media locală și informația a fost diseminată către un număr mult mai mare de persoane decât numărul urmărilor paginii Facebook a doamnei Mirela Toc.
- Totodată, se menționează că, în data de 08.11.2022 doamna Mirela Adriana Toc a solicitat, în nume propriu, în timpul programului de lucru, folosind adresa de e-mail a instituției, informații

operatorului de salubritate SC Retim Ecologic Service S.A., privind activitatea acestuia și date privind contractele de achiziție dintre RETIM și alte societăți, fără știința superiorului ierarhic.

- Începând cu data de 06.01.2023, pentru derularea acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, doamna Mirela Toc s-a prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, împreună cu polițiștii locali desemnați, în conformitate cu dispoziția mai sus menționată, la acțiunile de control.
- La acțiunea sus menționată, doamna Toc Mirela Adriana purta o ținută ce avea un mesaj care produce prejudicii imaginii autorității publice locale "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA". În aceeași zi, 06.01.2023 a postat pe Facebook, în timpul orelor de program, o filmare din parcarea DGPLT declarând că acțiunea și măsurile sunt abuzive.
- Doamna Toc Mirela Adriana avea obligația de a prezenta un raport de activitate zilnic superiorului ierarhic și de a se prezenta la sediul Primăriei Municipiului Timișoara, însă, în data de 09.01.2023, aceasta nu s-a prezentat la sediul PMT și nu a prezentat raportul de activitate.

Din Raportul Comisiei de Disciplină, reiese că prin faptele sale, doamna Toc Mirela Adriana nu a respectat / a încălcat următoarele prevederi legale:

- *art. 430 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:*
Funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute.
- *art. 431 alin. (3), alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:*
(3) În exercitarea funcției publice, funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal, politic, economic, religios sau de altă natură și să nu dea curs unor eventuale presiuni, ingerințe sau influențe de orice natură.
(4) Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.
- *art. 432 alin. (1), (2), (3) și 4 teza 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:*
(1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.
(2) În exercitarea dreptului la liberă exprimare, funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere demnității, imaginii, precum și vieții intime, familiale și private a oricărei persoane.
(3) În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, funcționarii publici au obligația de a respecta demnitatea funcției publice deținute, corelând libertatea dialogului cu promovarea intereselor autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea
(4) În activitatea lor, funcționarii publici au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale sau de popularitate.
- *art. 446 alin. (1), alin. (8), alin. (9) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:*

(1) Comunicarea oficială a informațiilor și datelor privind activitatea autorității sau instituției publice, precum și relațiile cu mijloacele de informare în masă se asigură de către funcționarii publici desemnați în acest sens de conducătorul autorității sau instituției publice, în condițiile legii.

(8) Funcționarii publici își asumă responsabilitatea pentru apariția publică și pentru conținutul informațiilor prezentate, care trebuie să fie în acord cu principiile și normele de conduită prevăzute de prezentul cod.

(9) Prevederile alin. (1)-(8) se aplică indiferent de modalitatea și de mediul de comunicare.

- art.16 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, potrivit căroră:

Pentru asigurarea accesului mijloacelor de informare în masa la informațiile de interes public autoritățile și instituțiile publice au obligația să desemneze un purtător de cuvânt, de regula din cadrul compartimentelor de informare și relații publice.

- art.437 alin. (1), alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

(1) Funcționarii publici răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate.

(2) Funcționarul public are îndatorirea să îndeplinească dispozițiile primite de la superiorii ierarhici.

- art.439 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:

Funcționarii publici au obligația să păstreze secretul de stat, secretul de serviciu, precum și confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoștință în exercitarea funcției publice, în condițiile legii, cu aplicarea dispozițiilor în vigoare privind liberul acces la informațiile de interes public.

- art 441, alin 2 și 4, din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

(2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute.

(4) Funcționarilor publici care desfășoară activități în interes personal, în condițiile legii, le este interzis să folosească timpul de lucru ori logistica autorității sau a instituției publice pentru realizarea acestora.

Prin comportamentul său, funcționarul public Toc Mirela nu a respectat principiile care stau la baza exercitării funcției publice: principiul subordonării ierarhice, principiul responsabilității, principiul legalității, principiul competenței, prevăzute de art. 373 din OUG nr. 57/2019 și nici principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute de art. 368 lit.a), lit. d), lit. e) și lit. j) din OUG nr. 57/2019.

Ținând cont de prevederile

- art. 155 alin. (5) lit. e), 492 alin. (1), alin. (3) lit. c), art. 492 alin. (2) lit. f), lit. g) și lit. k), alin. (4) lit. c) și lit. d) și alin. (7), art. 571 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- art.11 din Legea- Cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Timișoara nr. 238/24.05.2022 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara;

În temeiul art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

DISPUNE :

Art. 1: Se sancționează disciplinar doamna Toc Mirela Adriana – consilier, clasa I, grad profesional superior, gradație de vechime 5, în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate – Direcția Calitatea Vieții din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara, prin aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (3) lit. c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare cu: *"diminuarea drepturilor salariale cu 15%, pe o perioadă de 6 luni"*.

Art. 2 Sancțiunea disciplinară se aplică doamnei Toc Mirela Adriana pentru săvârșirea abaterii disciplinare privind încălcarea prevederilor referitoare la îndatoriri și interdicții stabilite prin lege pentru funcționarii publici, altele decât cele referitoare la conflicte de interese și incompatibilități.

Art. 3: Diminuarea salariului de bază la 9990 lei va produce efecte începând cu data de 20.06.2023, pe o perioadă de 6 luni.

Art. 4: Cu aducerea la îndeplinire a prezentei Dispoziții se încredințează Compartimentul Evidență Personal și Compartimentul State de Plată.

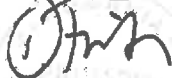
Art. 5: Prezenta dispoziție poate fi contestată în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, la instanța de contencios administrativ competentă- Tribunalul Timiș în condițiile și în termenul prevăzut de lege.

Art.6: Prezentei Dispoziții i se anexează Raportul Comisiei de Disciplină nr.122/2023.

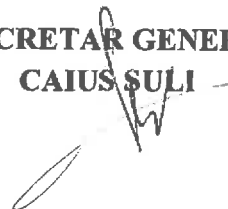
Art.7: Prezenta dispoziție se comunică:

- Instituției Prefectului- Județul Timiș;
- Secretarului General al Municipiului Timișoara;
- Agenției Naționale a Funcționarilor Publici;
- Compartimentului State de Plată;
- Compartimentului Evidență Personal;
- Comisiei de disciplină;
- Doamnei Bobei Camelia;
- Doamnei Toc Mirela Adriana.

**PRIMAR,
DOMINIC ERIFZ**



**SECRETAR GENERAL,
CAIUS SULI**





ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
COMISIA DE DISCIPLINĂ
Nr. SC2023-1224/15.06.2023
122 / 2023

Către

Doamna Toc Mirela Adriana,

TIMIȘOARA

Str. Martirii de la Fântâna Albă, nr. 4, ap.10, jud. Timiș

tocmirela@yahoo.com

Prin prezenta, vă înaintăm Raportul Comisiei de disciplină privind sesizarea nr. SC2023-1224/16.01.2023 înregistrată la Comisia de disciplină cu nr. 122/18.01.2023, sesizare formulată de către doamna Bobei Camelia, șeful Serviciului Protecția Mediului, Management Deșeuri și Salubritate, împotriva dumneavoastră.

Președinte comisie de disciplină
ALEXANDRA RUSAN



RAPORTUL COMISIEI DE DISCIPLINĂ
privind sesizarea nr. SC2023 - 1224 / 16.01.2023

Având în vedere prevederile art.490 alin.(1), art.492, art.493, art.494, art.496 și anexa nr. 7 la OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu completările și modificările ulterioare;

Prin raportare la :

- Procesele verbale de Ședință ale Comisiei de Disciplină înregistrate cu nr. SC2023-1224/03.02.2023, nr. SC2023-1224/22.02.2023, SC2023-1224/06.06.2023.
- Citațiile nr. SC2023-1224/08.03.2023 – d-na Bobei Camelia, nr. SC2023-1224/16.03.2023 – d-na Toc Mirela Adriana și nr. SC2023-1224/16.03.2023 – d-na Paniti Eugenia, d-na Dobre Claudia, dl. Damian Ionuț, dl. Pușcaș Adrian, dl. Bele Viorel ;
- Procesul verbal de audiere a doamnei Bobei Camelia din data de 16.03.2023;
- Procesul verbal al ședinței din data de 03.04.2023 în care doamna Mirela Adriana Toc, citată în vederea audierii, a refuzat audierea, susținând că prezenta comisie se află în conflict de interese, fiind invocate prevederile art. 11 și art. 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019;
- Probele administrate.

Comisia de Disciplină s-a întrunit în data de 06.06.2023 în vederea dezbaterii cazului și întocmirii prezentului raport care conține următoarele elemente:

1. Numărul și data de înregistrare a sesizării:

Sesizarea a fost depusă și înregistrată la Registratura Primăriei Municipiului Timișoara cu nr. SC2023 - 1224/16.01.2023 .

Sesizarea a fost transmisă Comisiei de disciplină în data de 18.01.2023 și înregistrată în Registrul de evidență al comisiei de disciplină sub nr. 122/18.01.2023.

2. Numele și prenumele funcționarului public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară și denumirea autorității sau instituției publice, precum și a compartimentului în care acesta își desfășoară activitatea

- numele și prenumele funcționarului public: **Toc Mirela Adriana;**
- funcția publică deținută: **consilier clasa I, grad profesional superior,**
- Compartimentul în care acesta își desfășoară activitatea /denumirea autorității sau instituției publice: **Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.**

3. Numele, prenumele, locul de muncă și funcția deținută de persoana care a formulat sesizarea :
- doamna Bobei Camelia – Șef Serviciu Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara

4. Prezentarea pe scurt a faptei sesizate și a circumstanțelor în care a fost săvârșită:

În sesizarea formulată, se arată faptul că doamna Mirela Toc, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, în data de 03.01.2023, a primit ca sarcină de serviciu arhivarea documentelor create/generate în cadrul serviciului pe parcursul anului 2021 care au termen de păstrare 3 ani, printre care se numără și sesizările/răspunsurile la sesizări. În timpul activităților specifice, doamna Toc Mirela a vizualizat, fotografiat și postat pe contul propriu de pe rețeaua de socializare Facebook un document care nu avea un caracter public, fiind corespondența internă între două compartimente ale instituției. Alături de adresa fotocopiată, aceasta a inserat și un text defăimător privind semnatarii. Postarea și documentul au fost preluate în mass-media locală și informația a fost diseminată către un număr mult mai mare de persoane decât numărul urmăritorilor paginii Facebook a doamnei Mirela Toc. Acționând în acest mod a încălcat îndatorirea funcționarilor publici de loialitate față de instituția publică în care își desfășoară activitatea.

De asemenea, se menționează că doamna Mirela Adriana Toc a mai solicitat, în data de 08.11.2022, în nume propriu, în timpul programului de lucru, folosind adresa de e-mail a instituției, informații operatorului de salubritate SC Retim Ecologic Service S.A., privind activitatea acestuia și date privind contractele de achiziție dintre RETIM și alte societăți, fără știința superiorului ierarhic.

În continuare, prin sesizarea formulată se arată că în vederea derulării acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, conform planului de acțiune nr. 17622/30.12.2022 și a dispoziției Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023, începând cu data de 06.01.2023, doamna Mirela Toc s-a prezentat la sediul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara pentru a lua parte, împreună cu polițiștii locali desemnați, în conformitate cu dispoziția mai sus menționată, la acțiunile de control. Doamna Toc Mirela Adriana purta o ținută ce avea un mesaj care produce prejudicii imaginii autorității publice locale "STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA". În aceeași zi a postat pe Facebook, în timpul orelor de program, o filmare din parcarea DGPLT declarând că acțiunea și măsurile sunt abuzive. De asemenea, aceasta avea obligația de a prezenta un raport de activitate zilnic superiorului ierarhic și de a se prezenta la sediul Primăriei Municipiului Timișoara. În data de 09.01.2023, aceasta nu s-a prezentat la sediul PMT și nu a prezentat raportul de activitate.

În concluzie, se arată că doamna Mirela Toc încalcă obligațiile funcționarului public prevăzute de art. 430 alin.2, art. 431 alin.3 și 4, art. 432 alin. 1-3, art. 432 alin.4 teza 1, art. 446 alin.1, 8, 9 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Totodată se consideră că sunt incidente și prevederile art. 16 din Legea nr. 544/2001, art. 437 alin.1 și 2, art. 439 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. Totodată se face referire la prevederile art. 441 alin.2 și alin.4 din OUG 57/2019, privind Codul administrativ

În susținerea celor arătate, doamna Bobei Camelia a depus anexe, respectiv capturi ale postărilor făcute de către doamna Toc Mirela pe o rețea de socializare, în data de 04.01.2023 în care se regăsește o adresa internă a instituției, fotografiată și postată de aceasta, captură care a stat la baza unui articol de presă publicat ulterior în data de 06.01.2023, solicitarea de notă explicativă adresată doamnei Toc Mirela de către șeful de serviciu, referitor la cererea adresată de aceasta în nume propriu și în timpul programului de lucru, folosind adresa de e-mail a primăriei, prin care solicita informații operatorului de salubritate SC Retim Ecologic Service S.A., privind activitatea acestuia și date privind contractele de achiziție, precum și capturi

de pe rețeaua de socializare înfățișând-o pe doamna Toc Mirela într-o ținută necorespunzătoare, în timp ce se filma și posta în direct.

Membrii comisiei, analizând conținutul sesizării, au constatat că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019, astfel încât s-a procedat la începerea procedurii de cercetare administrativă.

În acest sens, au fost emise și comunicate Citațiile individuale în vederea audierii, următoarelor persoane :

Citația		Numele prenumele persoanei citate	Calitatea persoanei citate	Ședința de audiere		
Nr	Data			Locul	Data	Ora
SC2023-1224	08.03.2023	Bobei Camelia	Persoana care a formulat sesizarea	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter, Bulevardul C.D. Loga nr. 1	16.03.2023	14,00
SC2023-1224	16.03.2023	Toc Mirela Adriana	Funcționarul public a cărui faptă a fost sesizată ca abatere disciplinară	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	03.04.2023	13,00
SC2023-1224	24.04.2023	Bele Viorel	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	28.04.2023	10,00
SC2023-1224	24.04.2023	Pușcaș Adrian	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	28.04.2023	10,30
SC2023-1224	24.04.2023	Damian Ionuț	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	28.04.2023	11,00
SC2023-1224	24.04.2023	Dobre Claudița	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	28.04.2023	11,30

SC2023-1224	24.04.2023	Paniti Eugenia	Martor	Primăria Municipiului Timișoara, sala de ședințe – parter. Bulevardul C.D. Loga nr. 1	28.04.2023	12,00
-------------	------------	----------------	--------	---	------------	-------

Audierile sunt consemnate în Procesele Verbale din data de 16.03.2023, 03.04.2023 și 28.04.2023.

Activitatea Comisiei de Disciplină este consemnată în procesele verbale cu nr. SC2023-1224/03.02.2023, nr. SC2023-1224/22.02.2023.

5. Probele administrate:

- 5.1.Înscrisurile depuse de către doamna Bobei Camelia, alături de sesizare, respectiv anexele nr. 1-4;
- 5.2 Procesul verbal de audiere al doamnei Bobei Camelia din data de 16.03.2023;
- 5.3 Procesul verbal al ședinței din data de 03.04.2023, în care doamna Mirela Adriana Toc, citată în vederea audierii, a refuzat audierea, susținând că prezenta comisie se află în conflict de interese, fiind invocate prevederile art. 11 și art. 12 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019;
- 5.4 Procesele verbale de audiere a martorilor;
- 5.5 Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-008175/29.03.2023;
- 5.6 Întâmpinarea formulată de către doamna Mirela Adriana Toc, înregistrată sub nr. SC2023-008348/30.03.2023;
- 5.7 Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007755/24.03.2023, adresată Comisiei de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara și formulată în atenția Primarului Municipiului Timișoara;
- 5.8 Sesizarea nr.SC2023-007078/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Primarului Municipiului Timișoara.
- 5.9 Sesizarea nr. SC2023-007082/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Comisiei de disciplină.
- 5.10 Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022;
- 5.11 Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022 promovată de Sindicatul Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile publice aflate în subordonarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, Toc Mirela Adriana, Ciaca Vasile Florin Alexandru, Chiș Culiță, Crișovan Florian în contradictoriu cu primarul Municipiului Timișoara prin care s-a solicitat la petitul III al acțiunii, anularea Dispoziției nr. 2006/03.12.2021 privind constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Timișoara și anularea răspunsului la plângerea prealabilă formulată împotriva acestei dispoziții, respectiv obligarea primarului Municipiului Timișoara la constituirea comisiei de disciplină pentru aparatul propriu de specialitate cu recunoașterea dreptului reclamantului de rang I de a desemna un reprezentant membru titular și un reprezentant membru supleant, în considerarea calității acestuia de sindicat afiliat la o federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate din care face parte autoritatea publică pârâtă;
- 5.12 Extras de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 1199/30/2023;
- 5.13 Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 1199/30/2023, înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș, promovată de către doamna Toc Mirela Adriana și domnul Crișovan Florian Adrian prin Sindicatul

Liber al salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din serviciile Publice aflate în subordonarea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu Primarul Municipiului Timișoara prin care s-a solicitat anularea Dispoziției nr. 31/04.01.2023 privind constituirea de echipe mixte pentru verificarea colectării selective a deșeurilor de către persoanele fizice, asociațiile de proprietari și persoanele juridice din Municipiul Timișoara;

- 5.14 Înscrișuri puse la dispoziție de către doamna Bobei Camelia ca urmare a solicitării Comisiei de disciplină cu nr. SC2023-1224/12.05.2023, respectiv corespondența purtată între doamna Bobei Camelia și doamna Toc Mirela Adriana, privind prezentarea unui raport de activitate zilnic, în conformitate cu prevederile art. 5 alin.3 din Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 31/04.01.2023 și luarea unor măsuri de remediere a neregulilor constatate, solicitările doamnei Toc Mirela Adriana, respectiv rapoartele de activitate transmise de către aceasta în luna ianuarie 2023;
- 5.15 Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 privind sancționarea disciplinară a doamnei Toc Mirela Adriana.

Înscrișurile consemnate la pozițiile nr. 5.7 – 5.13 au fost depuse de către doamna Ana Marcela Baș, avocat al doamnei Adriana Toc, în cadrul ședinței din data de 03.04.2023.

Audierea persoanei care a formulat sesizarea

În cadrul audierii, doamna Bobei Camelia a declarat că i-a solicitat doamnei Toc Mirela Adriana la începutul lunii ianuarie 2023 să arhiveze documentele din anul 2021. În acest timp, aceasta a luat cunoștință de conținutul actelor, a făcut poză după un răspuns reprezentând corespondență internă în cadrul instituției și a făcut-o publică, postând-o pe rețelele de socializare, denigrând totodată semnatarii acestui document, colegi din cadrul instituției. Această postare a făcut obiectul unui articol de presă, iar când s-au sesizat semnatarii documentului, doamna Toc Mirela a susținut că, în calitate de avertizor în interes public, poate publica. Doamna Bobei Camelia a menționat faptul că documentul respectiv nu face parte din categoria documentelor publice, nefiind contrasemnat de aceasta, în calitate de șef serviciu, fiind un document intern și prin difuzarea acestuia în spațiu public, doamna Toc Mirela Adriana nu dă dovadă de loialitate față de instituția în care lucrează și folosește orice lucru care poate afecta imaginea instituției.

În ceea ce privește incidentul care a avut loc la Direcția Generală a Poliției Locale Timișoara, persoana care a formulat sesizarea arată că i s-a cerut să ia măsuri, iar dumneaei a încercat să vorbească cu doamna Toc Mirela Adriana pentru a afla și punctul său de vedere.

Doamna Bobei Camelia a făcut referire și la comportamentul doamnei Toc care este distantă, rece față de colegi pe care îi amenință cu instituțiile statului, fapt pentru care relațiile acesteia în cadrul serviciului sunt formale, iar în afară de domnul Crișovan Florian, nu se înțelege cu alt coleg. Colegii au încercat să o integreze în noul birou, ca urmare a mutării serviciului în noul sediu, dar nu au reușit.

Cu privire la atribuțiile de serviciu, doamna Bobei a afirmat că, doamna Toc, citind multe legi, are impresia că le și cunoaște, însă le interpretează după bunul plac și nu vine cu soluții sau modalități de îmbunătățire a activității serviciului, considerând că nu este treaba ei. În sprijinul desfășurării activității în condiții corespunzătoare, doamna Bobei arată că i s-a oferit doamnei Toc un telefon de serviciu pe care însă, aceasta l-a refuzat.

De asemenea, persoana audiată a precizat că funcționarul public cercetat disciplinar a solicitat informații în interes personal și nu printr-o adresă oficială a instituției, de la operatorul de salubritate, informațiile solicitate având legătură doar colateral cu atribuțiile sale, respectiv securizarea pubelelor.

Doamna Bobei a precizat că i-a recunoscut doamnei Toc Mirela Adriana că e un om meticulos care i-ar putea ajuta în cadrul serviciului, însă doamna Toc nu este interesată, iar sarcinile de serviciu le îndeplinește doar dacă sunt pe placul ei, iar în caz contrar, nu se implică.

Audierea funcționarului public a cărui faptă a fost sesizată

La solicitarea doamnei Toc Mirela Adriana, împotriva căreia a fost formulată sesizarea, ședința de audiere din data de 03.04.2023 a fost publică. Aceasta a fost asistată de avocatul ales, în persoana doamnei Baș Ana Marcela, care a depus împuternicire de reprezentare.

Cu toate că a solicitat ca ședința de audiere să fie publică, doamna Toc Mirela Adriana a refuzat audierea, a refuzat să răspundă la întrebările comisiei de disciplină, susținând că această comisie este nelegal constituită și că membrii acesteia se află în conflict de interese cu dumneaei, invocând art. 11 și 12 din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ. De asemenea, s-a susținut că motivele invocate sunt detaliate în întâmpinarea depusă și înregistrată sub nr. SC2023-008348/30.03.2023.

Au fost depuse de către avocatul ales următoarele înscrisuri:

- Sesizarea doamnei Toc Mirela Adriana înregistrată sub nr. SC2023-007755/24.03.2023 adresată Comisiei de disciplină – Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Timișoara și formulată în atenția Primarului Municipiului Timișoara;
- Sesizarea nr. SC2023-007078/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Primarului Municipiului Timișoara;
- Sesizarea nr. SC2023-007082/20.03.2023 formulată de către domnul Lucian Mugur Serdean, adresată Comisiei de disciplină;
- Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 2263/30/2022;
- Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 2263/30/2022;
- Extrasul de pe portalul instanțelor de judecată www.portal.just.ro privind dosarul nr. 1199/30/2022;
- Acțiunea ce face obiectul dosarului nr. 1199/30/2023.

Prin întâmpinarea formulată, înregistrată cu nr. SC2023-008348/30.03.2023, doamna Toc Mirela Adriana a specificat faptul că sesizarea doamnei Bobei Camelia este un act de răzbunare din cauza plângerilor penale pe care dumneaei le-a formulat în calitate de avertizor în interes public și în baza art. 267 Cod Penal. Menționează că a sesizat Direcția Națională Anticorupție, Serviciul Teritorial Timișoara cu o plângere penală cu privire la nerecuperarea prejudiciilor constatate de către Camera de Conturi Timiș, a formulat un denunț penal împotriva Primarului, Viceprimarului și a altor persoane, a sesizat A.N.F.P și face referire la articolele din presă cu privire la unii angajați ai instituției.

De aceea, consideră că, cercetarea sa disciplinară este nelegală, iar membrii comisiei de disciplină titulari/supleanți trebuiau să se suspende, mai ales că împotriva lor au fost înregistrate sesizările domnului Lucian Mugur Serdean nr. SC2023-007082/20.03.2023 și SC2023-007078/20.03.2023.

De asemenea, consideră că s-a dat curs acestor sesizări după ce aceasta a dat declarații în dosarul penal nr. 989/P/2023 în care este cercetat domnul Strugariu Cosmin, șeful Serviciului Protecția Mediului din cadrul Direcției Generale a Poliției Locale Timișoara. Acuzațiile doamnei Bobei Camelia sunt nefondate pentru că a postat pe rețeaua de socializare Facebook adresa cu nr. SC2021-8407/20.08.2021 a foștilor șefi ai Biroului Salubritate prin care aceștia solicitau informații cu privire la eventuala plată a orelor suplimentare ca urmare a timpului alocat răspunderii la solicitările sale în baza Legii nr. 544/2001, solicitări pe care susține că le-a formulat ca urmare a faptului că nu avea acces la documentele Biroului Salubritate, fiind izolată de restul

colegilor. Aceasta consideră că persoanele care au semnat documentul au încălcat prevederile Legii nr. 544/2001 și, din această cauză, a pus la dispoziție, în spațiul public, informațiile referitoare la încălcări ale legii, așa cum ar reieși din prevederile art. 3 alin.6 și 7 din Legea nr. 361/2022 privind protecția avertizorilor în interes public. În continuare, aceasta susține că doamna Bobei, prin fals în declarații, o acuză că ar fi solicitat în nume propriu, folosind adresa de e-mail a instituției, informații, operatorului de salubritate SC RETIM Ecologic Service S.A., privind activitatea acestuia și date privind contractele de achiziții dintre RETIM și alte societăți. Prin e-mailul trimis, aceasta a solicitat să i se comunice: ”data când vor fi securizate recipientele de colectare, a deșeurilor menajere și reciclabile pentru asociațiile de proprietari/ locatari cu dispozitive care au fost montate de către SC RETIM S.A. pentru recipientele de colectare ale SC PIETE SA, amplasate la piața volantă, cât au costat acele dispozitive și care este firma de la care au fost achiziționate”. Aceste informații susține că veneau în sprijinul cetățenilor care au fost amendați de către polițiștii locali în baza art. 5 din HCL nr. 371/2007 tocmai din cauza că recipientele de colectare au fost amplasate pe domeniul public și oricine putea să arunce deșeuri în ele, iar cetățenii îi solicitau să le comunice ce sisteme de securizare le recomandă.

Referitor la acuzațiile că s-a prezentat la sediul DGPLT cu o țintă ce avea un mesaj care aduce prejudicii imaginii autorității publice locale ”STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ TIMIȘOARA”, menționează că nu ea este cea care a adus prejudicii de imagine ci doamna Bobei din cauza căreia Camera de Conturi Timiș a sesizat Parchetul, făcând trimitere la unele articole din presă. Totodată, arată că, prin fals în declarații, doamna Bobei scrie că, în data de 09.01.2023, nu ar fi prezentat raportul zilnic de activitate, însă a trimis acel raport în aceeași dată, raport ce începe cu comportamentul neadecvat și limbajul agresiv al domnului Strugariu Cosmin, șeful Serviciului de Mediu din cadrul D.G.P.L.T.

În finalul întâmpinării, se solicită clasarea sesizării și sesizarea Parchetului de către comisia de disciplină.

Audierea martorilor

a) **funcționarul public Bele Viorel- consilier clasa I gradul profesional principal în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara**

Persoana audiată a specificat faptul că este angajat de foarte mult timp în cadrul instituției și că, în prezent situația din cadrul serviciului nu este cum ar trebui să fie. Doamna Toc Mirela Adriana creează probleme în felul său de a se exprima față de colegi prin amenințări cu D.I.I.C.O.T-ul, că vor înfunda pușcăria. Menționează că aceasta nu își asumă răspunderea, conform sarcinilor de serviciu, iar dacă i se transmit sarcini de serviciu, spune că sunt nelegale. A specificat faptul că angajații serviciului au muncă de teren, iar persoana cercetată disciplinar face poze când aceștia nu sunt în birou. Nu are cunoștință de faptul dacă au fost făcute publice respectivele poze și nu discută cu doamna Toc pentru că aceasta îi creează un disconfort. De asemenea, domnul Bele a arătat o poză cu doamna Toc în biroul șefului de serviciu, purtând tricoul inscripționat cu termenii D.N.A, DIICOT, Parchet.

b) **funcționarul public Pușcas Adrian- consilier clasa I gradul profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara**

Persoana audiată a precizat că doamna Toc Mirela Adriana nu este în birou cu acesta, nu o cunoaște personal, însă știe că șeful de serviciu este nemulțumit de activitatea sa în general și de faptul că sesizează la

diverse instituții abilitate problemele referitoare la activitatea compartimentului. De asemenea, arată că nu cunoaște conținutul sesizărilor, acestea fiind la doamna Bobei, șeful structurii. Doamna Toc prezintă zilnic rapoarte pe care dumnealui nu le citește, ci șeful serviciului, însă știe că sesizează neregulile constatate, dar nu ia măsurile stipulate de lege. A precizat că este coleg cu aceasta de un an, însă au birouri separate și atribuții diferite. A văzut-o o dată purtând un tricou inscripționat cu DNA, etc.

c) funcționarul public Damian Ionuț consilier clasa I gradul profesional principal în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara

Persoana audiată a precizat faptul că relația sa cu doamna Toc este simplă: o salută și, pe cât se poate, o evită, întrucât orice vorbă poate fi interpretată și poate apărea pe Facebook și în ziare. Dumneai este singura colegă care se consideră corectă, iar ceilalți nu știu ce fac. Nimeni nu este corect din toată primăria. Lucrează cu aceasta de doi ani. La început mai discutau, dar, ulterior, a evitat orice discuție cu aceasta când a văzut cum acționează, bucurându-se când alți colegi au probleme. La nivel de serviciu, se discută anumite probleme intervenite în activitatea curentă, dar în absența doamnei, deoarece, dacă află, este posibil să apară în presă și, astfel, ar agrava și mai mult problema, în loc să găsească soluții alături de colegi. Persoana audiată nu are cunoștință despre publicarea în presă a unor documente de serviciu, este în birou cu aceasta, se întâlnesc după-masă, când aceasta se întoarce de la DGPLT și doar se salută. Crede că doamna Toc redactează rapoartele zilnice cerute de șeful serviciului. După ce aceasta ajunge la serviciu, discuțiile dintre colegi se schimbă, în sensul că nu se mai discută probleme de serviciu. În ceea ce privește arhivarea, acesta declară că munca e de echipă iar el a făcut prima parte din arhivare, doamna Toc Mirela Adriana urmând să continue. Aceasta a luat hârtiile, le-a adus înapoi și nu știe cum s-a finalizat operațiunea de arhivare. Întrebat de ținută, acesta arată că a văzut-o câteva zile cu un tricou negru inscripționat cu alb, dar nu a avut curiozitatea de a citi ce scrie, neinteresându-l, fiind o formă de protest a acesteia. De asemenea crede că doamna Toc Mirela Adriana trebuie să predea rapoarte zilnice, dar nu a văzut-o, doar a auzit ceva discuții și nu știe de când a început să le facă.

d) funcționarul public Dobre Claudia consilier clasa I gradul profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara

Doamna Dobre Claudia a precizat faptul că este colegă cu doamna Toc Mirela Adriana din luna august 2021 de când a fost transferată la Serviciul Salubritate și că nu a intrat în discuții sau polemici cu aceasta, fiindcă știe că este o persoană conflictuală, relațiile limitându-se la salut. Funcționarul public audiat a declarat că nu are nimic personal cu aceasta, dar consideră că întregul comportament al său este nepotrivit într-o instituție publică, fiind mereu nemulțumită de activitățile desfășurate la nivelul serviciului pe care le consideră ilegale. Doamna Dobre a primit spre soluționare de la șeful serviciului foarte multe sesizări ale doamnei Toc cu privire la activitățile desfășurate în cadrul serviciului, acestea referindu-se la activitatea desfășurată în baza contractului încheiat între ADID Timiș și operatorul RETIM, contract care se referă la deșeurile municipale amestecate care sunt abandonate pe domeniul public și contractul de salubritate stradală încheiat cu SC BRATNER în calitate de operator.

Persoana audiată nu a stat în birou cu funcționarul public cercetat disciplinar, dar are cunoștință de faptul că și fostul șef al Serviciului Salubritate, doamna Georgeta Bădicu lucra foarte mult pentru rezolvarea sesizărilor formulate de doamna Toc Mirela în baza Legii 544/2001. Doamna Dobre consideră că aceasta nu interpretează în mod corect actele normative, ci după bunul plac, făcând confuzii.

Despre șeful serviciului, declară că este o persoană deschisă, cooperantă, interpretează în mod corect legislația și și-a manifestat disponibilitatea spre discuții, tot timpul, oferind îndrumări.

Cu privire la activitatea de arhivare în cadrul serviciului, aceasta se realizează conform nomenclatorului arhivistic, iar doamna Bobei i-a pus la dispoziție doamnei Toc toate documentele pentru a putea fi arhivate, în conformitate cu acesta. Doamna Toc nu a arhivat documentația și a oferit mass-mediei locale un document intern din cadrul serviciului.

Întrebată cu privire la ținuta doamnei Toc, doamna Dobre știe că a venit timp de două-trei săptămâni cu un tricou negru inscripționat, dar nu își mai aduce aminte ce scria pe acesta. A menționat că nu era o ținută decentă, adecvată, mai ales că persoana în cauză desfășoară controale cu reprezentanții Direcției Poliției Locale și reprezentanții ADID și RETIM cu privire la colectarea duală a deșeurilor rezidențiale de la asociații de proprietari, controale care presupuneau și discuții cu locatarii imobilelor pe care le verificau.

Referitor la activitatea desfășurată în sensul celor menționate mai sus, în echipe mixte, doamna Dobre a afirmat că o consideră oportună și că și-ar dori să facă parte din acele misiuni, fiind bine ca locuitorii să cunoască importanța colectării selective și legislația în domeniu.

Cu privire la rapoartele de activitate, arată că acestea sunt transmise de către doamna Toc Mirela pe adresa de mail a doamnei Bobei Camelia.

Referitor la atmosfera în cadrul biroului, doamna Dobre a precizat că dumneaei consideră că ar trebui să fie ca într-o familie și să nu existe răutăți.

e) funcționarul public Paniti Eugenia consilier clasa I gradul profesional superior în cadrul Serviciului Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara

Doamna Paniti Eugenia a declarat în timpul audierii, faptul că activitatea și atribuțiile sale sunt diferite de cele ale doamnei Toc, atribuțiile sale vizând dezinsecția, deratizare și dezinsecția. A precizat că au separat documentele rezultate din activitățile specifice. Se află cu doamna Toc în același birou din luna decembrie a anului 2022. A remarcat faptul că aceasta vine în jurul orei 15,00-15,30, după activitățile desfășurate în echipa mixtă și redactează raportul de activitate solicitat de doamna Bobei. Despre ținuta doamnei Toc Mirela la care se face referire în sesizare, persoana audiată a precizat faptul că aceasta a venit în tricoul negru câteva zile, nu crede că erau zile consecutive. În urma comentariilor legate de ținută, doamna Toc a susținut că luptă împotriva corupției. A menționat că nu are niciun fel de problemă cu doamna Toc, întrucât are biroul în celălalt capăt al încăperii.

6. Propunerea privind sancțiunea disciplinară aplicată de către persoana care are competența legală de numire sau după caz, propunerea de clasare a sesizării :

Având în vedere că funcționarul public Toc Mirela Adriana a fost sancționat disciplinar prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 prin aplicarea sancțiunii disciplinare - "MUSTRARE SCRISĂ", și ținând cont de gravitatea faptelor ce constituie abateri disciplinare, membrii

comisiei de disciplină propun, în unanimitate, aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 492 alin. 3 lit. c), coroborate cu art. 492 alin. 2 lit. f), g) și k), art.492 alin. 4 lit. c) și d) și cu art. 492 alin.7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, după cum urmează:

. diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni

7. Motivarea propunerii:

În urma dezbaterii cazului pe baza proceselor verbale de ședință, proceselor verbale de audiere și a probelor administrate – înscrisurile depuse la dosar, Comisia de Disciplină a reținut următoarele:

Doamna Mirela Toc, funcționar public în cadrul Serviciului Managementul Deșeurilor și Salubritate din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara, ca urmare sarcinii de serviciu primite de la șeful său avea obligația de a arhiva documentele create/generate în cadrul serviciului pe parcursul anului 2021, printre care se numărau și sesizările/răspunsurile la sesizări. În timpul acestei activități, doamna Toc Mirela a fotografiat și postat pe contul propriu de pe rețeaua de socializare Facebook un document care nu avea un caracter public, fiind corespondența internă între două compartimente ale instituției. Alături de adresa fotocopiată, aceasta a inserat și un text neadecvat privind semnatarii. Postarea și documentul au fost preluate în mass-media locală, devenind astfel public și luând la cunoștință despre acesta un număr mult mai mare de persoane decât următorii doamnei Toc pe rețeaua de socializare. Acționând în acest mod, a încălcat îndatorirea funcționarilor publici privitoare la loialitatea față de instituția publică în care își desfășoară activitatea.

În data de 08.11.2022, doamna Mirela Adriana Toc a solicitat în nume propriu, în timpul programului de lucru, folosind adresa de e-mail a instituției, informații operatorului de salubritate SC Retim Ecologic Service S.A., privind activitatea acestuia și date privind contractele de achiziție dintre RETIM și alte societăți, fără știința superiorului ierarhic.

Prin întâmpinarea formulată, chiar dumneaei a susținut faptul că a solicitat să i se comunice: ***”data când vor fi securizate recipientele de colectare, a deșeurilor menajere și reciclabile pentru asociațiile de proprietari/ locatari cu dispozitive care au fost montate de către SC RETIM S.A. pentru recipientele de colectare ale SC PIEȚE SA, amplasate la piața volantă, cât au costat acele dispozitive și care este firma de la care au fost achiziționate”***.

Prin sesizarea formulată se arată că, în vederea derulării acțiunii de monitorizare a modului de colectare selectivă a deșeurilor și de sancționare a nerespectării prevederilor legale referitoare la utilizatorii serviciului de salubritate în Municipiul Timișoara, în echipe mixte, doamna Toc Mirela Adriana purta o ținută ce avea un mesaj care produce prejudicii imaginii autorității publice locale **”STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRAȚIA PUBLICĂ LOCALĂ TIMIȘOARA”**. În aceeași zi a postat pe Facebook, în timpul orelor de program, o filmare din parcare DGPLT, declarând că acțiunea și măsurile dispuse în echipe mixte sunt abuzive:

Purtarea acestei ținute pe parcursul mai multor zile, în timpul orelor de program, a fost confirmată și de colegii săi în timpul audierilor.

Din sesizarea formulată, se reține faptul că doamnei Toc i s-a solicitat de șeful serviciului să prezinte un raport de activitate zilnică și de a se prezenta la sediul Primăriei Municipiului Timișoara. Persoana care a formulat sesizarea arată că, în data de 09.01.2023, aceasta nu s-a prezentat la sediul PMT și nu a prezentat raportul de activitate.

Doamna Toc Mirela Adriana a menționat în întâmpinarea formulată faptul că a depus rapoarte privind activitatea zilnică. La solicitarea Comisiei de Disciplină, doamna Bobei a depus rapoartele de activitate întocmite și comunicate de doamna Toc în luna ianuarie 2023.

Se poate observa din înscrisurile depuse faptul că, în principal, doamna Toc Mirela Adriana face referire la activitățile celorlalte instituții cu membri în echipele mixte, la obligațiile doamnei Bobei și nu formulează eventuale propuneri pentru rezolvarea problemelor constatate pe teren, nici nu ia măsuri în vederea remedierii situațiilor constatate, considerând că este sarcina șefului de serviciu. De asemenea, în fiecare raport, doamna Toc insistă asupra faptului că multe activități pe care ar trebui să le desfășoare sunt/ar fi nelegale sau nu sunt în atribuția ei, solicitând totodată răspuns din partea șefului său și a conducerii instituției, pe adresa personală de mail. Prin urmare, comportamentul doamnei Toc poate fi asociat cu comportamentul unui cetățean nemulțumit și nu cu al unui angajat care are atribuții specifice de serviciu, în virtutea cărora are obligația de a soluționa problemele întâmpinate sau sesizate de cetățeni.

Funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute. Funcționarii publici trebuie să exercite funcția publică cu obiectivitate, imparțialitate și independență, fundamentându-și activitatea, soluțiile propuse și deciziile pe dispoziții legale și pe argumente tehnice și să se abțină de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcționarilor publici. În exercitarea funcției publice, funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal. Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.

Prin întâmpinarea depusă, doamna Toc susține că sesizarea împotriva sa a fost formulată din cauza plângerilor penale și a sesizărilor către diverse instituții ale statului pe care dumneaei le-a inițiat în calitate de avertizor în interes public și în baza art. 267 Cod Penal, împotriva conducerii instituției și a altor angajați către diverse instituții ale statului.

Contrar celor susținute prin întâmpinarea formulată de doamna Toc Mirela Adriana, se poate observa însă faptul că această sesizare nu are legătură cu calitatea de avertizor de interes public, așa cum este reglementată de Legea nr. 361/2022, ci cu atitudinea și acțiunile sale față de îndatoririle și principiile care guvernează activitatea funcționarului public. Doamna Toc și-a fundamentat cererea pe Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, a solicitat informațiile în nume și în interes personal. Dacă ar fi fost în interes profesional, ar fi întocmit o adresă oficială, contrasemnată de superiorul ierarhic invocând un cu totul alt cadru normativ. Solicitarea de informații în baza Legii nr. 544/2001 nu se subscrie raportării de încălcări ale legii reglementată de Legea 361/2022, specifică avertizorului public, neexistând loc de confuzie între cele două acte normative.

Cu privire la situațiile de conflict de interese și la nelegalitatea constituirii comisiei de disciplină, invocate de doamna Toc Mirela-Adriana în întâmpinarea depusă la Primăria Municipiului Timișoara și înregistrată cu nr. SC2023-8348/30.03.2023, respectiv în sesizările/solicitările sale repetate, facem următoarele precizări care i-au fost aduse la cunoștință și acesteia prin răspunsurile formulate:

Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 se bucură de prezumția de legalitate, ca urmare a respingerii cererii de suspendare a executării acesteia, cerere ce a făcut obiectul dosarului nr. 108/30/2022. Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 2006/03.12.2021 nu fost anulată până la data prezentului raport, prin urmare, ea produce efecte juridice.

Aspectele sesizate cu privire la membrii comisiei de disciplină au fost analizate cu participarea celorlalți membrii/supleanți și nu s-a impus suspendarea acestora.

Totodată, dat fiind faptul că a refuzat audierea, în virtutea garantării dreptului la apărare (art. 17 alin. 1 lit. b) din Anexa nr. 7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, conform căruia funcționarul public (...) are dreptul de a fi audiat, de a prezenta dovezi în apărarea sa (...), arătăm faptul că doamnei Toc Mirela Adriana i s-a acordat de către Comisia de Disciplină un termen suplimentar inițial până în data de 05.05.2023, prin adresa nr. SC2023-008175/25.04.2023, iar ulterior încă un termen până în data de 18.05.2023, potrivit adresei nr. SC2023-009932/09.05.2023, în vederea formulării unor noi puncte de vedere sau depunerea de noi înscrisuri. Cu toate acestea, doamna Toc Mirela Adriana nu s-a prevalat de termenele acordate și nu a mai depus alte documente/înscrisuri sau puncte de vedere decât cele descrise mai sus, continuând însă să facă sesizări și solicitări, referitoare la membrii comisiei de disciplină sau la alte persoane din cadrul instituției.

Precizăm că, **potrivit art. 17 alin. 2 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, comisia de disciplină își desfășoară activitatea numai în baza unei sesizări, în limitele și raportat la obiectul acesteia.**

Totodată, conform art. 21 din Anexa nr. 7 la OUG nr. 57/2019 :

”Comisia de disciplină îndeplinește următoarele atribuții funcționale:

- a) desfășoară procedura administrativ-disciplinară pentru analizarea faptelor sesizate ca abateri disciplinare prevăzute la art. 492 alin. (2) lit. a)-k), m) și n) din prezentul cod;
- b) propune sancțiunea disciplinară aplicabilă sau, după caz, propune clasarea sesizării în condițiile prevăzute de prezenta anexă, cu votul majorității membrilor comisiei;
- c) sesizează autoritatea responsabilă de asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale, pentru abaterea disciplinară prevăzută la art. 492 alin. (2) lit. l) din prezentul cod, în vederea verificării și soluționării.”

Comisia de disciplină este o structură deliberativă, fără personalitate juridică, independentă în exercitarea atribuțiilor care îi revin și nu se poate substitui organelor de cercetare penală sau instanțelor judecătorești, având competențe stabilite expres prevăzute de art. 494 din Codul administrativ :

- analizarea faptelor ca abateri disciplinare prevăzute la art. 492 alin.2, cu excepția abaterii disciplinare referitoare la incompatibilități prevăzute la art. 492 alin.2 lit. l);
- propunerea sancțiunii disciplinare aplicabile funcționarilor publici;
- sesizarea autorității responsabile de asigurarea integrității în exercitarea demnităților și funcțiilor publice și prevenirea corupției instituționale pentru abaterea disciplinară referitoare la incompatibilități prevăzute la art. 492 alin.2 lit. l), în vederea verificării și soluționării.

Prin faptele sale, doamna Toc Mirela Adriana denotă manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea și încălcarea prevederilor referitoare la îndatoririle și interdicțiile stabilite prin lege pentru funcționarii publici precum și încălcarea confidențialității lucrărilor care nu au caracter public.

Astfel, aceasta nu a respectat/ a încălcat următoarele prevederi legale:

- *art.430 alin.(2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:*

Funcționarii publici trebuie să se conformeze dispozițiilor legale privind restrângerea exercițiului unor drepturi, datorată naturii funcțiilor publice deținute.

- art. 431 alin. (3),(4) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:
 - (3) În exercitarea funcției publice, funcționarii publici trebuie să adopte o atitudine neutră față de orice interes personal, politic, economic, religios sau de altă natură și să nu dea curs unor eventuale presiuni, ingerințe sau influențe de orice natură.
 - (4) Principiul independenței nu poate fi interpretat ca dreptul de a nu respecta principiul subordonării ierarhice.
- art. 432 alin. 1, 2, 3 și 4 teza 1 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ:
 - (1) Funcționarii publici au obligația de a apăra în mod loial prestigiul autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea, precum și de a se abține de la orice act ori fapt care poate produce prejudicii imaginii sau intereselor legale ale acesteia.
 - (2) În exercitarea dreptului la liberă exprimare, funcționarii publici au obligația de a nu aduce atingere demnității, imaginii, precum și vieții intime, familiale și private a oricărei persoane.
 - (3) În îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, funcționarii publici au obligația de a respecta demnitatea funcției publice deținute, corelând libertatea dialogului cu promovarea intereselor autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea
 - (4) În activitatea lor, funcționarii publici au obligația de a respecta libertatea opiniilor și de a nu se lăsa influențați de considerente personale sau de popularitate.
- art.446 alin.(1), (8), (9) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:
 - (1) Comunicarea oficială a informațiilor și datelor privind activitatea autorității sau instituției publice, precum și relațiile cu mijloacele de informare în masă se asigură de către funcționarii publici desemnați în acest sens de conducătorul autorității sau instituției publice, în condițiile legii.
 - (8) Funcționarii publici își asumă responsabilitatea pentru apariția publică și pentru conținutul informațiilor prezentate, care trebuie să fie în acord cu principiile și normele de conduită prevăzute de prezentul cod.
 - (9) Prevederile alin. (1)-(8) se aplică indiferent de modalitatea și de mediul de comunicare.
- art.16 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, potrivit căroră: Pentru asigurarea accesului mijloacelor de informare în masa la informațiile de interes public autoritățile și instituțiile publice au obligația să desemneze un purtător de cuvânt, de regula din cadrul compartimentelor de informare și relații publice.
- art.437 alin.(1), (2) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ:
 - (1) Funcționarii publici răspund, potrivit legii, de îndeplinirea atribuțiilor ce le revin din funcția publică pe care o dețin, precum și a atribuțiilor ce le sunt delegate.
 - (2) Funcționarul public are îndatorirea să îndeplinească dispozițiile primite de la superiorii ierarhici.
- art.439 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ: Funcționarii publici au obligația să păstreze secretul de stat, secretul de serviciu, precum și confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoștință în exercitarea funcției publice, în condițiile legii, cu aplicarea dispozițiilor în vigoare privind liberul acces la informațiile de interes public.
- art 441, alin 2 și 4, din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ:

(2) Funcționarii publici au obligația să folosească timpul de lucru, precum și bunurile aparținând autorității sau instituției publice numai pentru desfășurarea activităților aferente funcției publice deținute.

(4) Funcționarilor publici care desfășoară activități în interes personal, în condițiile legii, le este interzis să folosească timpul de lucru ori logistica autorității sau a instituției publice pentru realizarea acestora.

Prin comportamentul său, funcționarul public Toc Mirela nu a respectat principiile care stau la baza exercitării funcției publice: principiul subordonării ierarhice, principiul responsabilității, principiul legalității, principiul competenței, prevăzute de art.373 din OUG nr.57/2019 și nici principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici prevăzute de art.368 lit.a), d), e) și j) din OUG nr.57/2019.

Luând în considerare cele prezentate la punctul 4 și 5, comisia de disciplină a concluzionat că faptele funcționarului public Toc Mirela Adriana cuprinse în sesizarea nr.SC2023-4926/23.02.2023 se încadrează în prevederile art. 492 alin. 1), art.492 alin. 2 lit. f), g) și k) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

La individualizarea aplicării sancțiunii disciplinare, Comisia de Disciplină a luat în considerare faptul că doamna Toc Mirela Adriana a fost sancționată disciplinar prin Dispoziția Primarului Municipiului Timișoara nr. 1403/08.06.2023 prin aplicarea sancțiunii disciplinare - "MUSTRARE SCRISĂ", gravitatea faptei și consecințele abaterii disciplinare. Din aceste considerente, propunem aplicarea sancțiunii disciplinare

. diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioadă de 6 luni prevăzute de art. 492 alin.3 lit. c.), coroborate cu art. 492 alin. 2 lit. f), g) și k), alin. 4 lit. c) și d) și cu art. 492 alin.7 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Prezentul raport s-a întocmit astăzi, 13 iunie 2023 în 4 exemplare.

Conform prevederilor art. 51 alin.4 din Anexa nr. 7 la OUG 57/2019, prezentul raport se întocmește în 4 exemplare și va fi comunicat după cum urmează:

- Primarului Municipiului Timișoara;
- Doamnei Bobei Camelia;
- Doamnei Toc Mirela Adriana

Exemplarul nr. 4 se păstrează/arhivează la /de către Comisia de Disciplină.

Președinte comisie de disciplină
ALEXANDRA RUSAN

Membrii Comisie de disciplină :

MONICA PFEIFER

MIHAI BONCEA

Secretar Comisie de disciplină
VESNA NESTOROVICI

Data întocmirii raportului
13.06.2023

Primaria Municipiului Timisoara <noreply@primariatm.ro>

To:

tocmirela@yahoo.com

Mon, Jun 19 at 2:32 AM

Preluare solicitare MTM2023-009191

Buna ziua,

Solicitarea dvs a fost primita si transmisa personalului desemnat pentru solutionare.

Număr înregistrare: MTM2023-009191 - din data de 6/19/2023

Descriere: plangere prealabila impotriva raportului comisiei de disciplina cu nr. SC2023-1224/13.06.2023 si sanctiunii propuse

Va informam ca Primaria Municipiului Timisoara prelucrează datele cu caracter personal în scopul desfasurarii activitatii specifice administratiei publice locale si pentru indeplinirea obligatiilor legale, asigurand respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE – Regulamentul general privind protecția datelor (GDPR).

----- Forwarded Message -----

From: Toc Mirela <tocmirela@yahoo.com>

To: primariatm@primariatm.ro <primariatm@primariatm.ro>; cabinetprimar@primariatm.ro <cabinetprimar@primariatm.ro>; Natasa Vesna NESTOROVICI <natasa.nestorovici@primariatm.ro>

Sent: Sunday, June 18, 2023 at 09:10:50 PM PDT

Subject: plangere prealabila impotriva raportului comisiei de disciplina cu nr. SC2023-1224/13.06.2023 si sanctiunii propuse

Catre,

Primarul municipiului Timisoara, domnul Dominic Fritz
Comisia de disciplina constituita nelegal

Subsemnata Mirela-Adriana Toc, domiciliata in Timisoara, str.Martirii de la Fantana Alba, nr.4, ap.10, functionar public la primaria Timisoara-Serviciul Protectia Mediului , Managementul Deseurilor si Salubritate, in calitate de avertizor in interes public, formulez

PLANGERE PREALABILA

impotriva sanctiunii propuse -diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioada de 6 luni si a raportului comisiei de disciplina cu nr. SC2023-1224/13.06.2023 deoarece presedintele , membrii , secretarul comisiei de disciplina dna Rusan Alexandra, dna Pfeifer Monica, domnul Boncea Mihai nu au calitate legala sa ma cerceteze disciplinar .

Comisia de disciplina nu este legal constituita deoarece nu a fost numit nici un membru din SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA din care fac parte desi propunerile au fost inregistrate la primaria Timisoara , de catre presedintele sindicatului domnul Tiberiu Negrei ,
- dna Rusan Alexandra , dna Pfeifer Monica, dna Nestorovici Vesna fac parte din SINDICATUL ANGAJATILOR DIN UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA TIMISOARA , despre care scrie in presa ca este sindicatul lui Fritz (<https://ziare.com/stiri-timisoara/stiri-business/sindicatul-lui-fritz-incepe->

sa-piarda-din-membri-de-cand-s-a-aflat-ca-actioneaza-in-interesul-conducerii-institutiei-8703096.
https://www.ziadevest.ro/o-noua-infrangere-pentru-sindicatul-lui-fritz-fnsa-ramane-reprezentativa-la-nivel-de-sector-de-activitate/ , sindicat care este intervenient alaturi de primar, in procesele de anulare a dispozitiei privind numirea membrilor comisiei de disciplina , comisiei paritare paritare si a organigramei aprobate prin HCL nr.89 si 90/2022 .

Dna Rusan, dna Pfeifer sunt in conflict de interes cu mine deoarece fac parte din sindicatul angajatilor din unitatea administrativa teritoriala asa dupa cum rezulta din documentul atasat, inregistrat la instanta de judecata in data de 04 mai 2023, sunt intervenienti in dosarele nr.3047/30/2022, 2263/30/2022 alaturi de primarul municipiului Timisoara si sunt in dusmanie cu mine , eu facand parte din SINDICATUL LIBER AL SALARIATILOR DIN PRIMARIA MUNICIPIULUI TIMISOARA SI DIN SERVICIILE PUBLICE AFLATE IN SUBORDINEA CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI TIMISOARA si am calitatea de reclamant in aceste dosare

https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577HYPERLINK
https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577 HYPERLINK
[https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30"& HYPERLINK](https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30)
[https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30"&HYPERLINK](https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30)
https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577 HYPERLINK
[https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30"& HYPERLINK](https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30)
[https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30"&id_inst=30](https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000170577&id_inst=30) . Acestea ar fi trebuit sa se suspende din comisia de disciplina deoarece sunt in conflict de interese pentru ca se afla in situatiile prevazute in OUG nr.57/2019, anexa 7

Art. 11. -

(1) Membrii comisiei de disciplină sunt în conflict de interese dacă se află în una dintre următoarele situații:

d) se află în relații de prietenie sau dușmănie cu funcționarul public a cărui faptă este sesizată ca abatere disciplinară;

e) ori de câte ori consideră, în mod justificat, că integritatea, obiectivitatea și imparțialitatea procedurii administrativ disciplinare pot fi afectate.

Dei sunt avertizor in interes public (asa dupa cum rezulta si din adresa membrilor senatori ai Comisiei pentru cercetarea abuzurilor, combaterea coruptiei si petitii, acestia au luat act de calitatea mea de averitor in interes public potrivit prevederilor L nr.361/2022, art.19, alin.2) am fost supusa represaliilor, cercetata disciplinar de catre o comisie nelegal constituita , care e in conflict de interes cu mine din cauza plangerilor penale , sezarilor inregistrate la Curtea de Conturi, ANFP, etc.
Presedintele , membrii comisiei de disciplina au incalcat LEGEA nr. 361 din 16 decembrie 2022 privind protectia avertizorilor in interes public , ORDONANȚA DE URGENȚĂ nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ

Art. 445: Respectarea regimului juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților

(1) Funcționarii publici au obligația să respecte întocmai regimul juridic al conflictului de interese și al incompatibilităților, precum și normele de conduită.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), funcționarii publici trebuie să exercite un rol activ, având obligația de a evalua situațiile care pot genera o situație de incompatibilitate sau un conflict de interese și de a acționa pentru prevenirea apariției sau soluționarea legală a acestora.

(3) În situația intervenirii unei incompatibilități sau a unui conflict de interese, funcționarii publici au obligația de a acționa conform prevederilor legale pentru încetarea incompatibilității sau a conflictului de interese, în termen legal.,

Domnul Boncea Mihai nu face parte din aparatul de specialitate al primarului , a fost numit director general la Administratia pentru sanatate si educatie (care are personalitate juridica) prin dispozitia primarului nr.2378/28.11.2022, ca urmare nu exista temei legal ca acesta sa participe la cercetarea mea disciplinara.

Inca o dovada ca domnul Boncea face parte din ASMT care are personalitate juridica este adresa cu nr. ASEMT2023-1398/09.06.2023 semnata in calitatea sa de director general.

Pentru dna Pfeifer Monica trebuia sa emiteti dispozitia de eliberare din functie deoarece s-a transferat de la DGFP la primaria Timisoara in anul 2021, a fost numita in baza HCL nr.237/2021 care a fost suspendata definitiv de catre instantele de judecata.

Deoarece exista suspiciunea de comitere a unor infractiuni , am sesizat DNA iar plangerea penala formulata impotriva dvs, dnei Ruan, dnei Pfeifer, domnului Boncea a fost transmisa la Parchetul de pe langa Judecatoria Timisoara in vederea solutionarii.

Mentionez faptul ca instanta de judecata nu a dat inca o solutie in dosarul nr.2263/30/2022 cu privire la anularea dispozitiilor prin care au fot numiti membrii comisiei de discipline si paritare (https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000169621 HYPERLINK "https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000169621&id_inst=30"& HYPERLINK "https://portal.just.ro/30/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3000000000169621&id_inst=30?id_inst=30"). Indiferent de solutie , membrii comisiei de disciplina si presedintele trebuiau sa se suspende, asa dupa cum am aratat mai sus.

Cu privire la documentul care a aparut in presa , acesta facea referire la mine, nu am defaimat persoanele care le-au intocmit si semnat deoarece din Deciziile Camerei de Conturi Timis nr.10 si nr.18 /2019 rezulta prejudicierea bugetului local, incalcarea legislatiei .

Petenta , dna Bobei Camelia sef Serviciul Protectia Mediului , Managementul Deseurilor si Salubritate, care ocupa postul de conducere de cca 2 ani de zile fara sa fi dat concurs , si membrii comisiei de disciplina nu au tinut cont de prevederile OUG nr.57/2019

``Art. 373: Principiile care stau la baza exercitării funcției publice

Principiile care stau la baza exercitării funcției publice sunt:

h) principiul orientării către cetățean;,,

or, eu am pus in aplicare acest principiu pentru ca asociatiile de proprietari sa nu mai fie sanctionte contraventional de catre politistii locali . Recipientele de colectare a deseurilor reciclabile si menajere , ale asociatiilor de proprietari , fiind amplasate pe domeniul public

oricine poate sa puna deseuri in acestea, fara sa tina cont de destinatia acestora, tocmai de aceea este nevoie de securizarea pubelelor.

E-mailul trimis SC Retim SA a avut urmatorul continut:

From: Mirela Toc/PMT/primariatm/RO

To: contact@retim.ro

Date: 08.11.2022 16:22

Subject: Solicit numar de inregistrare.Multumesc!

contact@retim.ro

Catre,

Conducerea SC Retim SA

In atentia Consiliului de Administratie

Subsemnata Mirela-Adriana Toc, domiciliata in Timisoara, str.Martirii de la Fantana Alba , nr.4, va solicit sa imi comunicati : din ce data veti securiza recipientele de colectare a deseurilor menajere si reciclabile pentru asociatiile de proprietari/locatari cu dispozitive care au fost montate de catre SC Retim SA pentru recipientele de colectare ale SC Piete SA , amplasate la piata volanta , cat au costat acele dispozitive si care este firma de la care au fost achizitionate.Astept raspuns pe adresa de e-mail:tocmirela@yahoo.com

Cu stima,

Mirela-Adriana Toc

08.11.2022,,

nicidecum nu am solicitat informatii privind ,,activitatea acestuia si datele privind contractele de achizitie,,, asa dupa cum a scris dna Bobei in sesizarea si membrii comisiei de disciplina in raportul privind sanctionarea mea.

Cu privire la acuzatia :,,,,, purta o tinuta ce avea un mesaj care produce prejudicii autoritatii publice locale ``STOP ABUZURILOR DIN ADMINISTRATIA PUBLICA LOCALA TIMISOARA.In aceeasi zi a potat pe Facebook, in timpul orelor de program , o filmare din parcare DGPLT....In data de 09.01.2023, aceasta nu -a prezentat la sediul PMT i nu a prezentat un raport de activitate.,,....

Aceste declaratii sunt mincinoase deoarece am trimis raportul de activitate in data de 09.01.2023 , nu am postat pe faceebok nici o filmare in timpul programului de lucru si nici nu am avut salariul diminuat pe luna ianuarie .

De aici rezulta represaliile impotriva mea si reaua -credinta ale petentei .

Dna Bobei actioneaza discriminatoriu deoarece nu a sesizat comisia de disciplina pe cei care au prejudiciat bugetul local cu privire la salubritatea stradală sau pentru cei care au calitatea de inculpați în dosarul 12024/325/2023 și anume : domnul Carabas Critian Gabriel care este subalternul dnei Bobei (https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3250000000596627 HYPERLINK "https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3250000000596627&id_inst=325"& HYPERLINK "https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=3250000000596627&id_inst=325"id_inst=325) .

Dacă dna Bobei și membrii comisiei de disciplina nu au ținut cont de prevederile LEGII nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public

Articolul 1

Accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, definite astfel prin prezenta lege, constituie unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu Constituția României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.

LEGE nr. 361 din 16 decembrie 2022 privind protecția avertizorilor în interes public

Capitolul V Divulgări publice

Articolul 19

Divulgarea publică

(2) Sesizarea privind încălcarea legii prin divulgare publică se poate adresa presei, organizațiilor profesionale, sindicale sau patronale, organizațiilor neguvernamentale, comisiilor parlamentare sau prin punerea la dispoziție în orice mod în spațiul public a informațiilor referitoare la încălcări ale legii.

O altă acuzație mincinoasă a dnei Bobei:, nu vine cu soluții sau modalități de îmbunătățire a serviciului ,.....

În rapoartele atasate, am propus: „Pentru îmbunătățirea situației propun:

Politistii locali care fac parte din echipele mixte de verificare, control să verifice asigurarea salubrității strazilor , a zonelor verzi, a rigolelor (art.9 litera f din L nr.155/2010 poliției locale)

Verificarea respectării programului de lucrări privind asigurarea curățeniei stradale de către firmele de salubritate, să vegheze la respectarea normelor privind protejerea și conservarea spațiilor verzi (art.25 litera a și g din Hotărârea nr.1332/2010 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a poliției locale)

Actualii șefi ierarhici cu atribuții în domeniul salubrității să facă demersuri urgente pentru amenajarea unor locuri speciale pentru recipientele de colectare selectivă.

Să se facă demersuri pentru a se relua campaniile de curățenie de primăvară și toamnă,

Campanii trimestriale pentru colectarea deșeurilor periculoase ca și în comune,

Harta interactivă , postată pe site-ul primăriei și SC Retim SA, pentru a vedea în timp real colectarea deșeurilor menajere, reciclabile și a rampelor clandestine pentru a nu mai exista suspiciuni privind cantitățile colectate,

Încheierea contractelor de comodat/inchiriere cu asociațiile de proprietari/locatari/persoane fizice, juridice pentru recipientele de colectare a deșeurilor menajere / reciclabile care să conțină drepturi și obligații, Securizarea recipientelor de colectare a deșeurilor menajere și reciclabile de către SC Retim SA

Aplicarea instrumentului platești cât arunci

Stoparea amenziilor nelegale și a verificărilor cu privire la colectarea duală care nu se mai justifică din punct de vedere legal , având în vedere OG nr.92/2021 art 17 alin.5

La sfârșitul fiecărei săptămâni, polițistii locali care fac parte din cele două echipe mixte transmit adrese către Serviciul Protecția Mediului, Managementul Deșeurilor și Salubritate în care sunt trecute strazile , parcarile nematurate și către Direcția Infrastructură cu locațiile în care spațiile verzi sunt degradate.,,

Declarațiile colegilor nu corespund cu realitatea , s-au răzbunat pe mine deoarece în raportul din data de 10.01.2023 am scris:, „Azi am văzut doar 3 angajați ai firmei de salubritate stradală care au maturat pe lângă sediul Poliției Locale și nici un funcționar din cadrul serviciului care să verifice salubritatea strazilor., , suspectez faptul că unii sunt complici la prejudicierea bugetului local cu privire la salubritatea stradală (<https://www.pressalert.ro/2020/08/cum-se-fura-banii-publici-cand-se-face-curatenie-pe-strazile-din-timisoara-topul-metodelor-folosite-cu-complicitatea-administratiei-robu/>).

Și dna Bobei se face vinovată de amenda primită de la GARDA NAȚIONALĂ DE MEDIU - COMISARIATUL GENERAL - SERVICIUL COMISARIATULUI TIMIȘ

in data de 16.02.2022 , care a fost contestata in instanta , aceasta fiind redusa de la 60.000 lei la 30.000 lei (dosar nr.5426/325/2022,

https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000549781 HYPERLINK

https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000549781&id_inst=325).Instanta"& HYPERLINK

https://portal.just.ro/325/SitePages/Dosar.aspx?id_dosar=32500000000549781&id_inst=325).Instanta" id _inst=325).Instanta ,, Atrage atenția petentei ca pe viitor să respecte dispozițiile legale sub sancțiunea aplicării unor pedepse mai grave. ,, dar cu toate acestea nici un functionar sau sef din cadrul acestui serviciu nu a fost cercetat disciplinar.

Colegii de birou nu cunosc activitatea mea si nici pe mine deoarece eu impreuna cu colegul Criovan am stat in acelai birou un timp indelungat , separat de ceilalti colegi.

Doar colegul meu Florian Crisovan ar fi trebuit sa fie audiat si nu ceilalti colegi care au dat declaratii care nu corespund cu realitatea.

Pentru toate aceste motive, solicit sa nu emiteti dispozitie cu diminuarea drepturilor salariale cu 15% pe o perioada de 6 luni .

Interesant este faptul ca nu ati sesizat comisia de disciplina pentru persoanele care au prejudiciat bugetul local si nici nu ati dispus actionarea lor in instanta pentru recuperarea prejudiciilor constatate de catre Camera de Conturi Timis.

Am atasat adresa semnata de dnul Boncea din care reiese ca este director general la ASMT, cateva rapoarte de activitate si documentul inregistrat la instanta de judecata in care rezulta ca presedintele - dna Rusan , membrul comisiei de disciplina -dna Pfeifer, sunt inca membrii ai sindicatului lui ,,Fritz,, , asa dupa cum reiese si din articolul de mai sus.

Astept raspunsul pe adresa de e-mail: tocmirela@yahoo.com

Cu aceeasi stima,

Mirela-Adriana Toc

19.06.2023



59551/10.08.2022

**COMUNICARE,
IMAGINEȘI
RELAȚII PUBLICE**

Doamnei Toc Mirela-Adriana
E-mail: tocmirela@yahoo.com

Stimată doamnă,

Referitor la petiția dumneavoastră transmisă Corpului de control al prim-ministrului, redirectionată Curții de Conturi a României și înregistrată cu nr. 59551/12.07.2022, vă comunicăm următoarele:

Potrivit art. 140 din *Constituția României*, republicată, și prevederilor *Legii nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instituția noastră exercită funcția de control asupra modului de formare, administrare și întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, prin proceduri de audit public extern prevăzute în standardele de audit și regulamentele proprii.

În acest sens, menționăm că exercitarea activităților specifice de audit/control se realizează pe baza procedurilor cuprinse în *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități*, aprobat prin Hotărârea Plenului Curții de Conturi nr. 155/2014, cu modificările și completările ulterioare, și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 24 iulie 2014, cu modificările și completările ulterioare.

Toate aceste reglementări interne definesc principiile de bază și stabilesc un cadru unitar de aplicare a procedurilor și metodelor utilizate în activitatea specifică de audit/control, general valabile pentru toate structurile Curții de Conturi, inclusiv pentru Camera de Conturi Timiș.

Aspectele din petițiile transmise Curții de Conturi sunt verificate în funcție de competența și atribuțiile instituției noastre, cu mențiunea că, potrivit prevederilor art. 240 alin. (2) din *OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, aprecierea necesității și oportunitatea adoptării și emiterii actelor administrative aparține exclusiv autorităților deliberative, respectiv executive, ale unității administrativ-teritoriale.

Totodată, precizăm că modalitățile concrete pentru inițierea și implementarea unor soluții necesare rezolvării problemelor din diverse domenii sunt în competența de legiferare/aprobare a instituțiilor publice competente în domeniile respective și a organelor deliberative și executive ale unităților administrativ-teritoriale, instituția noastră având doar rolul de a verifica respectarea principiilor de

legalitate, regularitate, economicitate, eficiență și eficacitate în formarea și administrarea resurselor financiare publice.

Potrivit prevederilor art. 33 alin. (3) din *Legea nr. 94/1992*:

„În situația în care se constată existența unor abateri de la legalitate și regularitate care au determinat producerea unor prejudicii se comunică conducerii entității publice auditate această stare de fapt. Stabilirea întinderii prejudiciului și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia devin obligație a conducerii entității auditate.”

În ceea ce privește prejudicierea bugetului local prin încălcarea legislației din domeniul salarizării și menținerea actelor administrative aprobate de Consiliul Local al Municipiului Timișoara, respectiv HCL nr. 237/2021 și HCL nr. 90/2022, menționăm că în urma verificării documentelor puse la dispoziție de Municipiul Timișoara s-au constatat următoarele:

Referitor la aspectul că *„în data de 14.06.2022, instanța de judecată a anulat HCL nr. 237/15.06.2021 (Dosar nr. 4507/30/2021)”* precizăm că aceasta se referă la soluția dată de Tribunalul Timiș, *„cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare”*, la data analizării aspectelor semnalate în petiția dumneavoastră, hotărârea instanței de judecată nefiind comunicată.

În același sens, subliniem că actele administrative emise în baza celor două hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Timișoara, inclusiv cele referitoare la organizarea și desfășurarea concursurilor de recrutare, sunt contestate în instanță, litigiile aflându-se în diferite faze de soluționare. Astfel:

La data de 31.03.2022 a fost înregistrată la Tribunalul Timiș, Secția de Contencios administrativ și fiscal, Cererea de constatare a suspendării de drept a executării actelor administrative HCL nr. 89/16.03.2022 și HCL nr. 90/16.03.2022, raportat la suspendarea executării HCL nr. 237/15.06.2021, măsură dispusă prin Sentința Civilă nr. 809/PI/16.08.2021, pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 3407/30/2021, soluție menținută prin Decizia Civilă nr. 1383/19.10.2021 a Curții de Apel Timișoara. Această cerere, care face obiectul Dosarului nr. 1386/30/2022, a fost formulată de către Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Local al Municipiului Timișoara.

Potrivit dispozitivului Sentinței Civile nr. 433/18.05.2022, pronunțată de Tribunalul Timiș - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, instanța *„(...) Admite în parte cererea completată formulată de reclamantul Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara (...) împotriva pârâților Consiliul Local al Municipiului Timișoara și Primarul Municipiului Timișoara (...) Constată suspendată de drept executarea HCL nr. 89/16.03.2022 și HCL nr. 90/16.03.2022 până la pronunțarea instanței de fond și în consecință: Dispune suspendarea executării până la pronunțarea instanței de fond a următoarelor acte subsecvente emise în temeiul HCL nr. 89/16.03.2022 și HCL nr. 90/16.03.2022: (...) Respinge în rest cererea completată, în privința petitului subsidiar (...). Respinge cererea de intervenție accesorie (...) Cu recurs în 5 zile de la comunicare (...).”*

Precizăm că în data de 26.04.2022 a fost înregistrată la Tribunalul Timiș - Secția Contencios Administrativ și Fiscal, cererea de suspendare *„a executării până*

la pronunțarea instanței de fond, a actelor asimilate actelor administrative reprezentate de: 1. Concursul pentru ocuparea pe durată nedeterminată a 9 funcții publice de conducere de conducere vacante (...) și 2. Concursul de recrutare pentru ocuparea pe durată nedeterminată a 12 funcții publice de execuție vacante fiind deschis Dosarul nr. 1695/30/2022 de către Sindicatul Liber al Salariaților din Primăria Municipiului Timișoara și din Serviciile aflate în Subordinea Consiliului Local al Municipiului Timișoara, în contradictoriu cu Primarul Municipiului Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara. Potrivit informațiilor de pe portal.just.ro al Tribunalului Timiș, la data de 02.05.2022 a fost pronunțată soluția prin care instanța „Admite excepția conexității prezentului dosar cu dosarul 1386/30/2022, aflat pe rolul (...), cu termen de judecată la data de 06.05.2022 (...)”.

În data de 14.06.2022 a fost înregistrat la Tribunalul Timiș - Secția Contencios Administrativ, recursul formulat de Primarul Municipiului Timișoara și Consiliul Local al Municipiului Timișoara împotriva Sentinței Civile nr. 433/18.05.2022.

Totodată, în data de 15.06.2022, și Sindicatul Angajaților din Unitatea Administrativ-Teritorială Timișoara a declarat recurs împotriva Sentinței Civile nr. 433/18.05.2022 pronunțată în Dosarul nr. 1386/30/2022 aflat pe rolul Tribunalului Timiș.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) și (6) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*:

„(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public. (...)”

(6) Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal poate să solicite instanței constatarea nulității acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se va pronunța, la cerere, și asupra legalității actelor civile încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor civile produse”.

De asemenea, în ceea ce privește obiectul acțiunii judiciare, legiuitorul a prevăzut la art. 8 alin. (1) din *Legea nr. 554/2004*:

„(1) Persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă adresată autorității publice emitente sau dacă nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut la art. 7 alin. (4), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea, în tot sau în parte, a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale. De asemenea, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept al său, recunoscut de lege, prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a cererii”.

La art. 18 alin. (2) din același act normativ se stipulează:

„Soluțiile pe care le poate da instanța (...) (2) Instanța este competentă să se pronunțe, în afara situațiilor prevăzute la art. 1 alin. (8), și asupra legalității actelor sau operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului supus judecării”.

Prin urmare, aspectele semnalate în petiția dumneavoastră fac obiectul unor acțiuni aflate pe rolul instanțelor de judecată, nefiind încă finalizate prin hotărâri judecătorești definitive, astfel încât un eventual prejudiciu va putea fi constatat doar în baza analizării efectelor anulării actelor administrative emise de Municipiul Timișoara, nu și în baza unei hotărâri de suspendare a executării acestora.

În ceea ce privește pretinsa inacțiune a Camerei de Conturi Timiș constând în nesusizarea organelor de cercetare penală și neluarea de măsuri în cazul neducerii la îndeplinire a măsurilor dispuse prin deciziile emise în urma auditurilor efectuate, precizăm că acestea sunt neîntemeiate.

În acest sens, vă informăm că în urma verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin decizii, nerespectarea prevederilor legale în sensul nedisponerii de măsuri pentru recuperarea prejudiciului a fost valorificată corespunzător, în sensul că s-au formulat plângeri penale. Exemplificăm, în acest context, cu Hotărârea Plenului Curții de Conturi a României nr. 202/2022 de aprobare a sesizării organelor de urmărire penală ca urmare a aspectelor consemnate în Raportul de follow-up nr. 1379/25.01.2022 privind modul de ducere la îndeplinire a măsurii dispuse la punctul II.1 din Decizia 10/10.07.2020, încheiat la Municipiul Timișoara.

Pe de altă parte, menționăm că, în cazul unităților administrativ-teritoriale, conducătorul entității auditate are obligația de a transmite Consiliului local copii după actul de control și decizie și de a urmări modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse.

În concluzie, apreciem că elementele expuse anterior sunt de natură să răspundă solicitărilor dumneavoastră și să clarifice specificitatea modului de organizare și desfășurare a activității Curții de Conturi.

Cu stimă,

Șef Serviciu

Mihail – Cătălin Toderașcu





CAMERA DE CONTURI
TIMIȘ

Nr. 37/1974/20.04.2021

Doamnei Toc Mirela -Adriana

Timișoara, str. Martirii de la Fântâna Albă, bl. B 25, sc. B, ap. 10, jud. Timiș
e-mail: tocmirela@yahoo.com

Referitor la petiția dumneavoastră înregistrată la Curtea de Conturi a României, registratura generală sub nr. 1173/30.05.2019 și redirecționată Camerei de Conturi a județului Timiș, înregistrată de asemenea sub nr. 37/1974/25.07.2019, prin care ați sesizat unele nereguli în activitatea Primăriei Municipiului Timișoara, referitoare la monitorizarea serviciului de salubritate stradală, vă comunicăm faptul că aspectele ce intră în competența de control a Curții de Conturi, prevăzute în Legea nr.94/1992, republicată, au făcut obiectul verificării cu ocazia misiunii de audit financiar, efectuate la Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Timișoara care a organizat serviciul public de salubritate, în perioada trim. II, anul 2020.

Astfel, după parcurgerea tuturor etapelor de valorificare vă prezentăm rezultatele verificărilor efectuate, respectiv asupra documentelor puse la dispoziție, referitoare la prestarea și decontarea serviciilor de salubritate și la faptul că, pentru recepții nu se prezenta harta GPS a sectorului pe fiecare traseu. Trotuarele nu sunt spălate, coșurile de gunoi nu sunt golite tot timpul, din care rezultă faptul că se confirmă cele afirmate de dvs., cu privire la documente justificative insuficiente care să asigure plata în condiții de legalitate.

Cu privire la faptul că firma Brantner nu ar avea licența pentru prestarea serviciilor de salubritate și nu are un site pe care să fie postat numărul de telefon al dispeceratului, aceste aspecte nu se confirmă deoarece caietul de sarcini cerea această condiție la art. 7: „Operatorul va obține licențele necesare pentru prestarea activităților de salubritate eliberate de ANRSC” deci, ulterior firma Brantner a prezentat acea licență iar un telefon al dispeceratului a existat și este în legătură directă cu Serviciul de Salubritatea al UATM Timișoara care gestionează această activitate.

Abaterile de la legalitate și regularitate în acest domeniu vor fi consemnate în Raportul de audit financiar, încheiat și înregistrat la UATM Timișoara sub nr. SC2020-011546/27.05.2020, urmând ca acestea să fie valorificate în conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, aprobat prin HP nr.155/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Cu deosebită considerație,

Director,
Florin Cornel Popovici

